



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/A2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 485 del 30 maggio 2023 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 41 – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 30 maggio 2023)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 749 del 3 agosto 2023, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof.ssa Manuela Antonelli (Politecnico di Milano)

prof.ssa Agostina Chiavola (Università di Roma La Sapienza)

prof. Giovanni Esposito (Università di Napoli Federico II)

si riuniscono per via telematica utilizzando la piattaforma Microsoft Teams in data 18 settembre 2023 alle ore 15.00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Giovanni Esposito, e segretario la prof.ssa Manuela Antonelli.

La commissione, preso atto del D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240, stabilisce i criteri di valutazione ed il relativo punteggio per le "pubblicazioni scientifiche", la "attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti", per i "titoli e curriculum",

¹ Art. 51 c.p.c. *Astenzione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva, nonché i criteri e le modalità dell'accertamento delle competenze della lingua straniera e della conoscenza della lingua italiana, **punteggi che saranno assegnati soltanto ai candidati ammessi alla discussione e solo a seguito della stessa.**

PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti di cui:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE: max punti 60

DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI: max punti 10

TITOLI E CURRICULUM, comprensivo dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva: max punti 30

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale 08/A2 e allo specifico settore scientifico-disciplinare ICAR/03, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE
(punteggio massimo 60)

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di **5**.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni per le procedure di cui al presente Regolamento sono considerate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne e o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **max 2 punti**;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie del settore concorsuale 08/A2 e del settore scientifico disciplinare ICAR/03, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010: **max 1 punto**;



- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max 1 punto**;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **max 1 punto** così suddiviso:
 - numero massimo di autori pari a 2 o numero superiore ma ruolo preminente del candidato (primo/ultimo autore o dichiarazione esplicita dell'apporto individuale): **max 1 punto**
 - numero di autori superiore a 2 e ruolo paritetico o secondario: **max 0,5 punti**.

ATTIVITA' DIDATTICA,
DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI
(punteggio massimo 10)

- 1. per ogni attività di insegnamento: **max punti 2**
- 2. per ogni attività di tutoraggio di tesi di dottorato **max punti 1**
- 3. per ogni attività di co-tutoraggio di tesi di dottorato **max punti 0,5**
- 4. per ogni attività di tutoraggio di tesi di laurea magistrale **max punti 0,1**
- 5. per ogni attività di co-tutoraggio di tesi di laurea magistrale **max punti 0,05**
- 6. per ogni attività di tutoraggio di tesi di laurea **max punti 0,05**
- 7. per ogni attività di co-tutoraggio di tesi di laurea **max punti 0,02**
- 8. per ogni altra attività didattica desunta dal curriculum e/o dalla domanda **max punti 0,05**

TITOLI e CURRICULUM
comprensivo dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva
(punteggio massimo 30)

- a) **Titolo di dottore di ricerca o equipollenti**, conseguito in Italia o all'Estero : **max punti 5**
- b) **documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti 3**
 - b)1. per ogni attività di formazione **max punti 0,3**
 - b)2. per ogni attività di ricerca **max punti 0,5**



c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane: max punti: 5

c)1. per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali **max punti 1**

c)2. per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali **max punti 0,4**

c)3. per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali **max punti 0,3**

c)4. per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali **max punti 0,1**

c)5. per ogni direzione di comitati editoriali di riviste internazionali **max punti 0,7**

c)6. per ogni direzione di comitati editoriali di riviste nazionali **max punti 0,3**

c)7. per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali **max punti 0,1**

c)8. per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste nazionali **max punti 0,04**

c)9. per ogni altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda **max punti 0,1**

d) conseguimento della titolarità di brevetti: max punti: 1

d)1. per ogni brevetto internazionale **max punti 0,5**

d)2. per ogni brevetto nazionale **max punti 0,2**

e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca max punti: 2

e)1. per ogni premio o riconoscimento internazionale **max punti 0,4**

e)2. per ogni premio o riconoscimento nazionale **max punti 0,1**

e)3. per ogni altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda **max punti 0,1**

f) partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale: max punti: 2

f)1. per ogni relazione orale a congresso internazionale **max punti 0,2**

f)2. per ogni relazione orale a congresso nazionale **max punti 0,05**



f)3. per ogni seminario internazionale **max punti 0,1**

f)4. per ogni seminario nazionale **max punti 0,02**

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato .

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (consistenza complessiva) max punti: 12

Ai fini della valutazione della produzione scientifica risultante dal curriculum la commissione tiene in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione prevede la seguente scala di valutazione a 4 fasce di punteggio:

Limitato = da 0 a 3

Discreto = da 4 a 6

Buono = da 7 a 9

Eccellente = da 10 a 12

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) indice di Hirsch.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, della prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera e della conoscenza della lingua italiana, per eventuali candidati stranieri:

- la discussione sui titoli riguarderà le esperienze documentate mediante i titoli e le conoscenze acquisite;
- la discussione sulle pubblicazioni riguarderà i contenuti, il contributo all'avanzamento della conoscenza e l'apporto individuale del candidato;



- l'accertamento della lingua straniera sarà svolta conducendo parte della discussione in lingua inglese;
- l'accertamento della lingua italiana per eventuali candidati stranieri sarà svolta conducendo parte della discussione in lingua italiana.

La seduta è tolta alle ore 16.00.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Giovanni Esposito presidente

prof.ssa Agostina Chiavola membro

prof.ssa Manuela Antonelli segretario