



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/12 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 1365 dell'8 novembre 2022 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 88 dell'8 novembre 2022)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1459 del 29 novembre 2022, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

- prof. Antonio Lauria (Università di Firenze)
- prof. Simone Secchi (Università di Firenze)
- prof.ssa Nicoletta Setola (Università di Firenze)

si riuniscono per via telematica tramite piattaforma Google Meet in data 06/12/2022 alle ore 19:00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Antonio Lauria e segretaria la prof.ssa Nicoletta Setola.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e il relativo punteggio per i titoli, il curriculum e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, che sarà assegnato solo a seguito della stessa.

¹ Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti di cui:

- **TITOLI E CURRICULUM: max punti 40**
- **PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 60.**

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

1. TITOLI: max punti 35

Voce	Punteggio massimo	Giudizio	Fasce di punteggio
1.a) Dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'Estero	7	Non congruente con ssd	3
		Parzialmente congruente con ssd	da 3,5 a 6,5
		Congruente con ssd	7
1.b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	4	Limitata	da 0 a 1
		Discreta	da 1,5 a 2
		Buona	da 2,5 a 3
		Eccellente	da 3,5 a 4
1.c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6	Limitata	da 0 a 2
		Discreta	da 2,5 a 3,5
		Buona	da 4 a 5
		Eccellente	da 5,5 a 6
1.d) Realizzazione di attività progettuale	2	Non rilevante	0
		Abbastanza rilevante	da 0,5 a 1
		Rilevante	da 1,5 a 2
1.e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	7	Limitata	da 0 a 2,5
		Discreta	da 3 a 4,5
		Buona	da 5 a 6
		Eccellente	da 6,5 a 7
1.f) Titolarità di brevetti	2	Non rilevante	0
		Abbastanza rilevante	da 0,5 a 1
		Rilevante	da 1,5 a 2
1.g) Partecipazione, in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4	Limitata	da 0 a 1
		Discreta	da 1,5 a 2
		Buona	da 2,5 a 3
		Eccellente	da 3,5 a 4
1.h) Conseguimento di premi riconoscimenti, nazionali e internazionali, per attività di ricerca	3	Non rilevante	da 0 a 1
		Abbastanza rilevante	da 1,5 a 2
		Rilevante	da 2,5 a 3



La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

2. CURRICULUM, consistenza complessiva: max punti 5

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Indicatori	Parametri	Punteggio massimo	Giudizio	Fasce di punteggio
a) anni dalla laurea b) numero complessivo pubblicazioni	- <i>Pubblicazioni per anno (b/a)</i> - <i>Continuità temporale</i>	5	Limitata Apprezzabile Rilevante	da 0 a 1,5 da 2 a 3,5 da 4 a 5

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, non si avvarrà di alcun indicatore bibliometrico in quanto il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura appartiene alla categoria dei settori non bibliometrici.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 60

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di 5.

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criteri	Punteggio massimo
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1,5 punti
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1,5 punti
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1 punto
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	1 punto



Per quanto concerne i lavori in collaborazione, si precisa che, al fine di individuare l'apporto individuale del candidato, la Commissione prenderà atto, ove espressamente dichiarata nella pubblicazione, della parte attribuibile al candidato.

Qualora il contributo del candidato non fosse identificabile, si assumerà che l'apporto individuale del candidato sia determinato in rapporto al numero dei coautori.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera.

La Commissione procederà con una discussione pubblica durante la quale i candidati illustreranno e argomenteranno i contenuti dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, compresa la tesi di dottorato. La Commissione valuterà la discussione del candidato sui titoli e sulle pubblicazioni scientifiche in base alla conoscenza del tema, alla capacità argomentativa e alla proprietà e chiarezza del linguaggio.

Al fine di accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, una parte della discussione dovrà svolgersi in inglese.

La seduta è tolta alle ore 20:00

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Antonio Lauria, presidente

prof. Simone Secchi, membro

prof.ssa Nicoletta Setola, segretaria