



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 4 POSTI DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/13 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 1365 dell'8 novembre 2022 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – 4ª Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 88 dell'8 novembre 2022)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1459 del 29 novembre 2022, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof.ssa Elisabetta Cianfanelli (Università di Firenze)

prof.ssa Laura Giraldi (Università di Firenze)

prof.ssa Giuseppe Lotti (Università di Firenze)

si riuniscono per via telematica meet.google.com/jkz-nzmo-adt in data 15 dicembre alle ore 8.30 la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Giuseppe Lotti, e segretario il prof.ssa Laura Giraldi.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli, il curriculum e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

¹Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti di cui:

TITOLI E CURRICULUM: max punti 46

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 54.

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

1. TITOLI max punti: 36;

1.a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: max punti 2;

1.b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: max punti 3 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Limitato = da 0 a 0,5;

Discreto = da 1,0 a 1,5;

Buono = da 2,0 a 2,5;

Ottimo = 3,0.

1.c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti 8 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Limitato = da 0 a 1,5;

Discreto = da 2,0 a 3,5;

Buono = da 4,0 a 5,5;

Eccellente = da 6,0 a 7,5

Ottimo = 8,0.

1.d) realizzazione di attività progettuale: max punti 2 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Limitato = da 0 a 0,5;

Buono = da 1,0 a 1,5;

Ottimo = 2,0.

1.e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max punti 8 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Limitato = da 0 a 1,5;

Discreto = da 2,0 a 3,5;

Buono = da 4,0 a 5,5;

Eccellente = da 6,0 a 7,5

Ottimo = 8,0.



1.f) titolarità di brevetti: max punti 2 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Limitato = da 0 a 0,5;

Buono = da 1,0 a 1,5;

Ottimo = 2,0.

1.g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max punti 8 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Limitato = da 0 a 1,5;

Discreto = da 2,0 a 3,5;

Buono = da 4,0 a 5,5;

Eccellente = da 6,0 a 7,5

Ottimo = 8,0.

1.h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti 2 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Limitato = da 0 a 0,5;

Buono = da 1,0 a 1,5;

Ottimo = 2,0.

1.i) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: max punti 1.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

2. CURRICULUM: consistenza complessiva: max punti: 10

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Limitato = da 0 a 2,0;

Discreto = da 2,5 a 4,5;

Buono = da 5,0 a 7,0

Eccellente = da 7,5 a 9,5

Ottimo = 10,0.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 54.

In dettaglio:

Tipologia di pubblicazioni	Max punti cadauno/a	a. originalità, innovatività,	b. congruenza di ciascuna	c. rilevanza scientifica della	d. determinazione analitica, anche
-----------------------------------	----------------------------	-------------------------------	---------------------------	--------------------------------	------------------------------------

		rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
1. Monografie, Curatele, Tesi di Dottorato					
<i>Monografia con isbn a diffusione internazionale in lingua straniera</i>	4,5	1,5	1,0	1,0	1,0
<i>Monografia con isbn a diffusione nazionale in italiano</i>	3,0	0,9	0,7	0,7	0,7
<i>Curatela con isbn con ampia introduzione e saggio interno in lingua straniera</i>	2,2	0,7	0,5	0,5	0,5
<i>Curatela con isbn con ampia introduzione e saggio interno in italiano</i>	1,8	0,6	0,4	0,4	0,4
<i>Tesi di dottorato</i>	1,3	0,4	0,3	0,3	0,3
2. Articoli in riviste e Capitoli di libro					
<i>Articolo in rivista classificata scientifica di Classe A e/o indicizzata scopus/WOS</i>	3,0	0,9	0,7	0,7	0,7



<i>Capitolo in libro con isbn a diffusione internazionale in lingua straniera</i>	2,6	0,8	0,6	0,6	0,6
<i>Capitolo in libro con isbn a diffusione nazionale in italiano</i>	2,2	0,7	0,5	0,5	0,5
<i>Articolo in rivista classificata scientifica</i>	1,3	0,4	0,3	0,3	0,3
<i>Articolo in rivista non scientifica</i>	0,25	0,1	0,05	0,05	0,05
3. Atti di congresso					
<i>Capitolo in atti di Congressi e convegni internazionali con isbn e revisione tra pari</i>	2,6	0,8	0,6	0,6	0,6
<i>Capitolo in atti di Congressi e convegni nazionali con isbn e revisione tra pari</i>	1,4	0,5	0,3	0,3	0,3
<i>Capitolo in atti di Congressi e convegni internazionali con isbn senza revisione tra pari</i>	0,5	0,2	0,1	0,1	0,1
<i>Capitolo in atti di Congressi e convegni nazionali con isbn senza revisione tra pari</i>	0,45	0,15	0,1	0,1	0,1



La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

In relazione al punto d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione l'apporto sarà definito attraverso le seguenti categorie, da intendersi con importanza decrescente: Il candidato è unico autore della pubblicazione; La pubblicazione è in collaborazione e il contributo del candidato è dichiarato; La pubblicazione è in collaborazione e il contributo del candidato non è dichiarato ma è comunque riconoscibile sulla base del suo ambito di competenza; La pubblicazione è in collaborazione e il contributo del candidato non è dichiarato e non risulta pienamente riconoscibile.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera.

La discussione sarà rivolta alla esposizione del curriculum e delle pubblicazioni presentati dal candidato e a verificare la conoscenza della lingua inglese.

In particolare, la Commissione determina i seguenti criteri di massima:

- capacità del candidato di esporre in modo chiaro e sintetico il proprio lavoro di produzione scientifica, in relazione all'approccio metodologico, l'originalità rispetto alle linee di ricerca prevalenti nella disciplina di riferimento sia a livello nazionale che internazionale, i risultati scientifici conseguiti;
- conoscenza della lingua inglese verificata attraverso lo svolgimento di parte del colloquio in inglese.

La seduta è tolta alle ore 10.30.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Giuseppe Lotti presidente

prof.ssa Elisabetta Cianfanelli

membro prof.ssa Laura Giraldi segretario