



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

AREA
PERSONE E ORGANIZZAZIONE

Da un secolo, oltre.

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ORDINARIO PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/E2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/18 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(Decreto del Rettore n. 660 del 18 luglio 2023 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami – n. 54 del 18 luglio 2023)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1-bis)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 496 del 8 aprile 2024, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Maurizio De Vita (Università degli Studi di Firenze)

prof. Danila Jacazzi (Università della Campania “Luigi Vanvitelli”)

prof. Marco Cadinu (Università degli Studi di Cagliari)

si riuniscono lunedì 13 maggio 2024 alle ore 9:30 presso la sede del Dipartimento di Architettura in Via della Mattonaia n. 8 in Firenze, in presenza.

La commissione, preso atto dei punteggi di cui all'art. 3 [del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori ordinari e associati](#) e di quanto stabilito negli artt. 4, 5, 6 e 7 dello stesso, procede a definire il dettaglio dei criteri di valutazione e dei punteggi da attribuire alle voci “pubblicazioni scientifiche”, “attività didattica”, “titoli e curriculum”, nonché i criteri e le modalità dell'accertamento delle competenze della lingua straniera, e della conoscenza della lingua italiana (per eventuali candidati stranieri).

Il candidato vincitore non può aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE
(punteggio massimo 40)

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono considerate le pubblicazioni di cui alla normativa relativa alla valutazione della qualità della ricerca.

Il punteggio massimo di 40 di cui al Regolamento risulterà dalla somma dei punteggi singoli conseguiti da ciascuna pubblicazione presentata. Dal momento che il Bando



Da un secolo, oltre.

permette ai candidati di presentare fino ad un massimo di 20 pubblicazioni sarà assegnato a ciascuna pubblicazione un **punteggio massimo di punti 2**.

Ciascuna pubblicazione scientifica sarà valutata sulla base dei 4 criteri qui sotto elencati, con un giudizio analitico circostanziato:

CRITERI:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- b) congruenza con il settore concorsuale e con il profilo scientifico individuato da uno o più settori scientifico-disciplinari indicati nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Ciascuna pubblicazione sarà valutata sulla base dei 4 criteri su elencati ai punti a, b, c, d, e riceverà per ciascun criterio i punteggi massimi indicati nella seguente **Tabella A**, tenendo conto di un giudizio analitico:

CRITERIO	CRITERIO	CRITERIO	CRITERIO
a	b	c	d
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (fino ad un max di punti 1)	congruenza con il settore concorsuale e con il profilo scientifico individuato da uno o più settori scientifico-disciplinari indicati nel bando (fino ad un max di punti 0.3)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica (fino ad un max di punti 0.5)	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino ad un max di punti 0.2)
GIUDIZIO ANALITICO: Eccellente = punti 1 // Elevato = punti 0,8 // Discreto = punti 0,6 // Accettabile = punti 0,4 // Limitato = punti 0,2	GIUDIZIO ANALITICO: Eccellente = punti 0,3 // Elevata = punti 0,24 // Discreta = punti 0,18 // Accettabile = punti 0,12 // non congruente = punti 0	GIUDIZIO ANALITICO: Eccellente = punti 0,5 // Elevato = punti 0,4 // Discreto = punti 0,3 // Accettabile = punti 0,2 // Limitato = punti 0,1	GIUDIZIO ANALITICO: Pieno e accertabile apporto individuale dell'autore: punti 0,2. Qualora il contributo dell'autore non sia chiaramente ascrivibile al candidato esso sarà escluso dalla valutazione.



ATTIVITA' DIDATTICA **(punteggio massimo 25)**

Il punteggio massimo di 25 punti è così ripartito:

15 punti per chi è in possesso dei requisiti utili al fine dell'esonero della prova didattica secondo quanto stabilito dall'art. 8 comma 3 lett. h) del REGOLAMENTO PER LA DISCIPLINA DELLA CHIAMATA DEI PROFESSORI ORDINARI E ASSOCIATI, Università degli Studi di Firenze (da ora [Regolamento](#)), e cioè per chi è già professore associato o ordinario in Università italiane **oppure** per chi ha svolto negli ultimi cinque anni e in tre anni accademici distinti attività didattica frontale non inferiore a 35 ore annue, nel/i settore/i scientifico-disciplinare/i indicato/i nel bando, in corsi di laurea o laurea magistrale presso Atenei italiani **oppure** per chi supera la prova didattica.

10 punti di punteggio massimo: per l'attività didattica ulteriore rispetto a quella utile ai fini dell'esonero dalla prova didattica (per i candidati che sono già PA o PO la commissione prenderà in considerazione tutta l'attività didattica dichiarata; per i candidati che non sono PA o PO sarà invece considerata solo l'attività didattica ulteriore rispetto a quella utile ai fini dell'esonero dalla didattica; al riguardo si specifica che per attività didattica ulteriore rispetto a quella utile ai fini dell'esonero si intende quella attività svolta all'interno del quinquennio preso come riferimento ai fini del conteggio per l'esonero, se non utilizzata per il conteggio dell'esonero stesso (oltre, ovviamente, a quella svolta in periodi diversi e ulteriori rispetto all'ultimo quinquennio).

I 10 punti saranno attribuiti valutando il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nonché la congruenza con il settore concorsuale messo a bando, e in subordine anche col relativo macrosettore, ivi comprese le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

I 10 punti saranno così attribuiti:

- Attività didattica istituzionale in corsi triennali o magistrali: max punti 0,4 ciascuna, per un totale massimo di punti 6.
- Attività didattica in corsi di dottorato, scuola di specializzazione o master: max punti 0,5 ciascuna, per un totale massimo di punti 3.
- Attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: max punti 0,05 ciascuna, per un totale massimo di punti 1.



TITOLI e CURRICULUM
(punteggio massimo 35 così ripartiti):

Saranno assegnati 25 punti massimo per tutta l'attività scientifica **ulteriore alle 20 pubblicazioni scientifiche previste dal bando**, secondo il seguente schema:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: **massimo punti 6**

- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca: massimo 1,5 punti ciascuna;
- partecipazione a centri o gruppi di ricerca: massimo 0,5 punti ciascuna;
- altre attività di ricerca quali la partecipazione a comitati editoriali di riviste: 0,3 punti ciascuna.

b) attività di terza missione: **massimo punti 4**

- per ciascuna attività e conseguimento della titolarità di brevetti: massimo 0,5 punti.

c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **massimo punti 3**

- per ciascun premio o riconoscimento: massimo 1 punto.

d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: **massimo punti 5**

Il punteggio verrà assegnato mediante i due seguenti indicatori A e B:

A. La valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica in generale, limitatamente a quanto ricavabile dall'elenco allegato da ciascun candidato in domanda nel file "elenco completo delle pubblicazioni" e dal CV, comprese quindi tutte le pubblicazioni ulteriori alle 20 già valutate, eventualmente stimate anche sulla base degli elementi di valutazione adoperati per le 20 pubblicazioni scientifiche:

massimo punti 3.5, secondo i seguenti riferimenti: Eccellente = 3.5 punti

Ottimo = 3 punti; Buono = 2.5 punti; Discreto = 2.0; Sufficiente = 1.5; Mediocre = 0.5; Insufficiente = 0



Da un secolo, oltre.

B. La INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE della stessa produzione scientifica: **massimo punti 1.5**. Eccellente = 1.5 punti; Buona = 1 punti; Mediocre = 0.5 punti.

e) ogni altro titolo previsto dalla normativa vigente: **massimo punti 7**

e1) organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero: **massimo punti 2**

- per ciascuna partecipazione nazionale: punti 0,15

- per ciascuna partecipazione internazionale: punti 0,3

e2) responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private: **massimo punti 0,6**

- per ciascuna punti 0,2

e3) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari: **massimo punti 1**

- per ciascuna punti 0,5

e4) partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero: **massimo punti 1**

- per ciascuna punti 0,5.

e5) formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali: **max punti 1;**

- per ciascuna punti 0,2

e6) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore: **max punti 1;**

- per ciascuna punti 0,2

e7) specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca del candidato e attinenti al settore concorsuale per cui è presentata la domanda: **max punti 0,4;**

- per ciascuna punti 0,2

Saranno assegnati massimo 10 punti: per attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale (saranno considerate la numerosità e la durata delle suddette attività, tipologia e specificità) così ripartiti:

- senatore e consigliere di amministrazione, direttore di dipartimento: **massimo punti 2,5:**



Da un secolo, oltre.

- per ciascun incarico per anno accademico: 0,5 punti
- presidente di scuola o facoltà, presidente corso di laurea: massimo punti 2,5
 - per ciascun incarico per anno accademico: 0,5 punti
- prorettore o delegato del rettore, delegato del direttore: massimo punti 2.5
 - per ciascun incarico per anno accademico: 0,5 punti
- membro nucleo di valutazione, altra attività istituzionale, organizzativa e di servizio svolta presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale: massimo punti 2
 - per ciascun incarico per anno accademico: 0,25 punti
- altra attività organizzativa o di servizio desunta dal curriculum e/o dalla domanda: massimo punti 0,5
 - per ciascun incarico per anno accademico: 0,25 punti

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELL'ACCERTAMENTO DELLA PROVA DI LINGUA INGLESE E DELLA CONOSCENZA DELLA LINGUA ITALIANA (per eventuali candidati stranieri): l'idoneità linguistica viene accertata dalla Commissione tramite colloquio, avente la durata massima di 15 minuti primi, che comprende la lettura e la traduzione di un breve testo di carattere specialistico.

Il Presidente ricorda che il candidato o la candidata vincitore / vincitrice non può aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100.

Il Presidente, in accordo con la Commissione e dopo ampia discussione, decide di concludere la presente seduta, da verbalizzare come VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1- bis).

* * * * *

La seduta termina alle ore 16,15

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente.

La commissione

prof. Maurizio De Vita presidente

prof. Danila Jacazzi membro

prof. Marco Cadinu segretario