



**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/F1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/21 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 1365 dell'8 novembre 2022 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – 4<sup>a</sup> Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 88 dell'8 novembre 2022)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1459 del 29 novembre 2022, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Giuseppe De Luca (Università di Firenze)

prof. Maria Rita Gisotti (Università di Firenze)

prof. Massimo Carta (Università di Firenze)

si riuniscono per via telematica tramite la piattaforma *googlemeet* in data **20/12/2022 alle ore 14:00** la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Giuseppe De Luca e segretario il prof. Massimo Carta.

Il Presidente, in accordo con i Commissari, nomina il prof. Carlo Pisano Uditore dei lavori della Commissioni in quanto Responsabile Scientifico per l'Università di Firenze del Partenariato Esteso PE 3 "Rischi ambientali, Naturali E Antropici", Spoke Ts1, Urban and metropolitan settlements" per il Settore scientifico disciplinare ICAR/21 Urbanistica.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25](#)

---

<sup>1</sup>Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



[maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli, il curriculum e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

**PUNTEGGIO TOTALE: 100 (cento) punti di cui:**

**TITOLI E CURRICULUM: max punti 40 (quaranta)**

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 60 (sessanta)**

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico Settore Concorsuale **08/F1** e al **Settore Scientifico Disciplinare ICAR/21**, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

**1. TITOLI max punti: 30 (trenta)**

1.a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: max punti 6 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitato = da 0 a 2; Buono = da 3 a 5; Ottimo = 6 punti*);

1.b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: max punti 3 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: max punti 3 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitato = da 0 a 1; Buono = da 1,5 a 2; Ottimo = 3 punti*).

1.c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti 3 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitato = da 0 a 1; Buono = da 1,5 a 2; Ottimo = 3*;

1.d) realizzazione di attività progettuale inerente al settore scientifico disciplinare ICAR/21: max punti 6 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitato = da 0 a 2; Buono = da 3 a 5; Ottimo = 6 punti*);

1.e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max punti 6 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitato = da 0 a 2; Buono = da 3 a 5; Ottimo = 6 punti*);

1.f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max punti 3 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitato = da 0 a 1; Buono = da 1,5 a 2; Ottimo = 3 punti*);



1.g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti 3 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: max punti 3 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitato* = da 0 a 1; *Buono* = da 1,5 a 2; *Ottimo* = 3 punti);

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

## **2. CURRICULUM: consistenza complessiva: max punti 10 (dieci)**

La Commissione valuterà i curriculum dei candidati secondo la loro consistenza complessiva riguardo la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione seguirà la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitato* = da 0 a 2; *Discreto* = da 3 a 5; *Buono* = da 6 a 9; *Eccellente* = da 9 a 10.

\*\*\*

## **PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 60 (sessanta)**

Ad ogni pubblicazione potrà essere attribuito un punteggio minimo di 0 punti e massimo di 4 punti.

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica **max 1 punti;**

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate **max 1 punti;**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max 1 punti;**



d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **max 1 punti** (secondo i seguenti criteri: 1 nel caso di lavoro a nome singolo; 0,5 nel caso di articolo a due autori, 0,25 nel caso di tre autori o più autori).

**CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE** ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

La discussione verterà sulla valutazione della capacità del candidato di esporre il proprio percorso di formazione e ricerca in relazione alla partecipazione a gruppi di ricerca e progetto, alla produzione scientifica, alla descrizione delle pubblicazioni presentate.

La commissione chiederà di svolgere parte della discussione in lingua inglese.

La seduta è tolta alle ore 14:30 del 20/12/2022.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Giuseppe De Luca presidente

prof. Maria Rita Gisotti membro

prof. Massimo Carta segretario