



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE
ASSOCIATO PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/D1 Storia Antica
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ANT/02 Storia Greca**

(Decreto del Rettore n. 474 (prot. 71887) del 17 aprile 2019, pubblicato all'Albo Ufficiale (n. 5534) dal 15 maggio al 13 giugno 2019.

Avviso pubblicato in G.U. - 4° Serie Speciale – Concorsi ed esami, n. 38 del 14 maggio 2019.

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 890 del 6 agosto 2019, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Serena Bianchetti, Università di Firenze

prof. Michele Faraguna, Università di Milano

prof. Franca Landucci, Università Cattolica del Sacro Cuore, Milano

si riuniscono in data 9 settembre 2019 alle ore 11,00 presso il Dipartimento di Lettere e Filosofia dell'Università degli Studi di Firenze, situato in via della Pergola, n. 58-60.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹

¹ Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso



La commissione designa presidente il prof. Serena Bianchetti, e segretario verbalizzante la prof. Franca Landucci.

La commissione, preso atto dei punteggi di cui all'art. 3 [del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori ordinari e associati](#) e di quanto stabilito negli artt. 4, 5, 6 e 7, definisce il dettaglio dei criteri di valutazione e dei punteggi da attribuire.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (punteggio massimo 40)

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono considerate **le pubblicazioni di cui alla normativa relativa alla valutazione della qualità della ricerca.**

Il punteggio massimo di 40 di cui al Regolamento risulterà dalla somma dei punteggi singoli conseguiti da ciascuna pubblicazione.

Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione 2,7

Ciascuna pubblicazione scientifica sarà valutata sulla base degli elementi qui sotto elencati con un giudizio analitico circostanziato, conseguendo un punteggio che sarà al massimo quanto sopra stabilito

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- b) congruenza con il settore concorsuale e con il profilo scientifico individuato da uno o più settori scientifico-disciplinari indicati nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice adotta come criterio la presenza del nome del candidato all'interno della pubblicazione ad indicare le parti di cui è responsabile; ove l'apporto individuale del candidato non risulti oggettivamente enucleabile o

contrario. La ricasazione sospende il processo.



individuabile da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, esso verrà considerato paritetico.

La commissione definisce, in analogia a quanto si verifica durante la Valutazione della Qualità della Ricerca degli Atenei, la seguente Tabella che stabilisce la relazione biunivoca tra giudizio espresso con aggettivo e voto:

Eccellente = 2,70

Elevato = Da 2,20 a 2,60

Discreto = Da 1,80 a 2,10

Accettabile = Da 1,30 a 1,70

Limitato = da 0,80 a 1,20

ATTIVITA' DIDATTICA **(punteggio massimo 25)**

Il punteggio massimo di 25 punti è così ripartito:

15 punti per chi è in possesso dei requisiti utili al fine dell'esonero della prova didattica secondo quanto stabilito dall'art. 8 comma 3 lett. h) del [Regolamento](#), e cioè per chi è già professore associato in Università italiane **oppure** per chi ha svolto negli ultimi cinque anni e in tre anni accademici distinti attività didattica frontale non inferiore a 35 ore annue, nel/i settore/i scientifico-disciplinare/i indicato/i nel bando, in corsi di laurea o laurea magistrale presso Atenei italiani **oppure** per chi supera la prova didattica.

Punteggio massimo 10 punti per l'attività didattica ulteriore rispetto a quella utile ai fini dell'esonero dalla prova didattica

I 10 punti saranno attribuiti valutando il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nonché la congruenza con il settore concorsuale messo a bando, e in subordine anche col relativo macrosettore, ivi comprese le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

I 10 punti saranno così attribuiti:

descrizione attività

Ogni modulo di insegnamento della durata uguale o superiore a 30 ore con attribuzione di CFU, svolto in Italia o all'estero: **max punti 8 (max 4 in Italia; max 4 all'estero)**

descrizione attività



Attività di didattica integrativa e moduli di insegnamento inferiori a 30 ore, partecipazione a commissioni di tesi di laurea e a tesi di dottorato in Italia e all'estero: **max punti 2**

CURRICULUM

(punteggio massimo 35 così ripartiti):

Punteggio massimo 25, per tutta l'attività scientifica ulteriore alle pubblicazioni scientifiche, così ripartito:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: **max punti 2.**
- b) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: **max punti 6**
- c) ogni altro titolo previsto dalla normativa vigente:
 - 1-documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **max punti 6**
 - 2-organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero: **max punti 6.**
 - 3-responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari: **max punti 4**
 - 4-altro: **max punti 1.**

Punteggio massimo 10 punti per attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale:

- 1-senatore, consigliere di amministrazione, presidente di scuola o facoltà, presidente corso di laurea, prorettore o delegato: **max punti 2.**
- 2-altra attività istituzionale, organizzativa e di servizio svolta presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale: **max punti 6**
- 3-altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda: **max punti 2.**

* * * * *

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE
DILEF
DIPARTIMENTO
DI LETTERE
E FILOSOFIA

BUCCIANINI Veronica
LASAGNI Chiara
MARCACCINI Carlo

e dichiarano:

- - di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati;
- - che non sussistono le cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e cause di conflitto di interessi.

La commissione stabilisce quindi la data della riunione per la valutazione dell'attività didattica ai fini dell'individuazione dei candidati che dovranno sostenerla, il giorno 19 settembre 2019, alle ore 11:30

La seduta termina alle ore 13.30.

F.to Il Presidente prof. Serena Bianchetti