



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**DILEF**  
DIPARTIMENTO  
DI LETTERE  
E FILOSOFIA

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI PROFESSORE  
ASSOCIATO PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/D1 Storia Antica,  
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ANT/03 Storia Romana**

(Decreto del Rettore n. 474, del 17 aprile 2019 - Avviso nella Gazzetta Ufficiale n. 38  
- 4<sup>a</sup> Serie Speciale - Concorsi ed Esami – del 14 maggio 2019)

***VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)***

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 890 del 6 agosto 2019, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Giovanni Alberto CECCONI – Università di Firenze

prof. Tommaso GNOLI – Università di Bologna

prof. Ignazio TANTILLO – Università di Napoli “l’Orientale”

si riuniscono in data 10 settembre 2019, tutti presenti, alle ore 13 presso i locali del Dipartimento di Lettere e Filosofia dell’Università degli Studi di Firenze, situato in via della Pergola, nn. 58-60.

Ciascun commissario dichiara l’insussistenza delle cause di incompatibilità e l’assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La commissione designa presidente il prof. Ignazio Tantillo, e segretario verbalizzante il prof. Giovanni Alberto Cecconi.

La commissione, preso atto dei punteggi di cui all’art. 3 del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori ordinari e associati e di quanto stabilito negli artt. 4, 5, 6 e 7, definisce il dettaglio dei criteri di valutazione e dei punteggi da attribuire.

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE  
(punteggio massimo 40)**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono considerate le pubblicazioni di cui alla normativa relativa alla valutazione della qualità della ricerca.



Il punteggio massimo di 40 di cui al Regolamento risulterà dalla somma dei punteggi singoli conseguiti da ciascuna pubblicazione.

**Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione : 2, 7.**

Si precisa che il punteggio massimo che ciascuna pubblicazione potrà ottenere è dato dalla divisione del punteggio massimo di 40 attribuibile alle pubblicazioni scientifiche e il numero di 15 pubblicazioni richieste dal bando; il punteggio massimo per ciascuna pubblicazione sarà 2,666, arrotondato per eccesso a 2, 7.

Ciascuna pubblicazione scientifica sarà valutata con un giudizio analitico circostanziato, conseguendo un punteggio che sarà al massimo quanto sopra stabilito, sulla base degli elementi qui sotto elencati:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- b) congruenza con il settore concorsuale e con il profilo scientifico individuato da uno o più settori scientifico-disciplinari indicati nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, la Commissione giudicatrice adotta come criterio la presenza del nome del candidato all'interno della pubblicazione con l'indicazione delle sezioni di cui è responsabile. Ove l'apporto individuale del candidato non risulti determinabile da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori, il lavoro presentato non sarà preso in considerazione.

**ATTIVITA' DIDATTICA  
(punteggio massimo 25)**

Ai fini della valutazione sono considerati il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nonché la congruenza con il settore concorsuale messo a bando, e in subordine anche con il relativo macrosettore, ivi comprese le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

**Il punteggio massimo di 25 punti è così ripartito:**

**15 punti** per chi è in possesso dei requisiti utili al fine dell'esonero dalla prova didattica secondo quanto stabilito dall'art. 8 comma 3 lett. h) del Regolamento, e cioè per chi è già professore associato in Università italiane **oppure** per chi ha svolto



negli ultimi cinque anni e in tre anni accademici distinti attività didattica frontale non inferiore a 35 ore annue, nel/i settore/i scientifico-disciplinare/i indicato/i nel bando, in corsi di laurea o laurea magistrale presso Atenei italiani **oppure** per chi supera la prova didattica.

**Punteggio massimo di 10 punti** per l'attività didattica ulteriore rispetto a quella utile ai fini dell'esonero dalla prova didattica. Per i candidati che sono già professori associati la commissione prenderà in considerazione tutta l'attività didattica dichiarata; per i candidati che non sono PA sarà invece considerata solo l'attività didattica ulteriore rispetto a quella utile ai fini dell'esonero dalla didattica.

### **I 10 punti saranno così attribuiti:**

#### **Descrizione attività.**

- moduli di insegnamento di durata uguale o superiore a 30 ore annue con attribuzione di CFU, svolti in Italia e all'estero: **punteggio massimo 6;**

#### **Descrizione attività.**

- attività didattica integrativa, di servizio agli studenti, partecipazione come membro giudicante a commissioni di tesi di dottorato, moduli di insegnamento inferiori a 30 ore annue, con attribuzione di CFU, presso Atenei italiani e esteri; moduli di insegnamento, con attribuzione di CFU, presso scuole di specializzazione e alta formazione italiane ed estere: **punteggio massimo 4.**

## **CURRICULUM**

**(punteggio massimo 35, così ripartito):**

**Punteggio massimo 25**, per tutta l'attività scientifica ulteriore alle pubblicazioni scientifiche presentate per la valutazione, **così ripartito:**

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di progetti, centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, con particolare riferimento a progetti ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi; partecipazione agli stessi ed altre attività di ricerca quali la direzione o partecipazione a comitati scientifico-editoriali di riviste e collane: **massimo punti 7**
- b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore: **massimo punti 3**
- c) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da



quelli previsti per motivi di studio: **massimo punti 7**

d) altri titoli previsti dalla normativa vigente e segnatamente:

- organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero: **massimo punti 3;**
- partecipazione al collegio dei docenti nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero: **massimo punti 1;**
- attribuzione di incarichi di ricerca presso qualificati atenei e istituti di ricerca italiani ed esteri: **massimo punti 2;**
- altro **massimo punti 2.**

**Punteggio massimo 10** per attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale (saranno considerate la numerosità e la durata delle suddette attività, tipologia e specificità):

- senatore, consigliere di amministrazione, prorettore o delegato **massimo punti 1;**
- presidente di scuola e facoltà, direttore di dipartimento, presidente di corso di laurea **massimo punti 4;**
- altra attività istituzionale, organizzativa e di servizio svolta presso atenei e istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale **massimo punti 4;**
- altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda **massimo punti 1.**

La Commissione giudicatrice ricorda che il bando non prevede l'accertamento della competenza linguistica e che il candidato vincitore non può avere ottenuto un punteggio inferiore a 65/100.

\* \* \* \* \*

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati (ordine alfabetico)

1. Marilena Casella
2. Davide Ambrogio Faoro
3. Francesca Fontanella
4. Annarosa Gallo
5. Guido Migliorati
6. Gianpaolo Urso

e dichiarano:



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**DILEF**  
DIPARTIMENTO  
DI LETTERE  
E FILOSOFIA

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati;
- che non sussistono le cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e cause di conflitto di interessi.

La commissione stabilisce quindi la data della riunione per la valutazione dell'attività didattica, ai fini dell'individuazione dei candidati che dovranno sostenerla, il giorno lunedì 23 settembre 2019 alle ore 17. La riunione si svolgerà in modalità telematica.

Il presente verbale è stato redatto dal Segretario della Commissione Prof. Giovanni Alberto Cecconi, letto e sottoscritto dal presidente della Commissione prof. Ignazio Tantillo e dal membro della commissione Tommaso Gnoli.

La seduta termina alle ore 16.00.

F.to Il Presidente, prof. Ignazio Tantillo

F.to Il Segretario, prof. Giovanni Alberto Cecconi

F.to Il Commissario, prof. Tommaso Gnoli