



**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ART/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STORIA, ARCHEOLOGIA, GEOGRAFIA, ARTE E SPETTACOLO DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 1365 dell'8 novembre 2022 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – 4<sup>a</sup> Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 88 dell'8 novembre 2022)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1459 del 29 novembre 2022, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Lucia Cardone (Università di Sassari)

prof. Cristina Iandelli (Università degli Studi di Firenze)

prof. Alberto Scandola (Università di Verona)

si riuniscono per via telematica sulla piattaforma GMeet in data 9 dicembre 2022 alle ore 12.00. Per problemi tecnici la commissione si aggiorna il 12 dicembre 2022 alle ore 13.00. La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente la prof. Iandelli, e segretario il prof. Scandola.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli, il curriculum e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

---

<sup>1</sup> Art. 51 c.p.c. *Astenzione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



**PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti di cui:**

**TITOLI E CURRICULUM: max punti 30;**

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 70.**

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

**1. TITOLI max punti: 20;**

1.a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: max punti 8;

1.b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: max punti 4 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: Limitato = 0-0,99; Discreto = 1-1,99; Buono = 2-2,99; Eccellente = 3-4)

1.c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti 2 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: Limitato = 0-0,49; Discreto = 0,5-0,99; Buono = 1-1,49; Eccellente = 1,5-2);

1.d) voce non prevista;

1.e) voce non prevista;

1.f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max punti 3 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: Limitato = 0-0,49; Discreto = 0,50-0,99; Buono = 1-1,99; Eccellente = 2-3);

1.g) voce non prevista;

1.h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max punti 2 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: Limitato = 0-0,49; Discreto = 0,50-0,99; Buono = 1-1,49; Eccellente = 1,5-2);

1.i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti 1 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: Limitato = 0-0,24; Discreto = 0,25-0,49; Buono = 0,50-0,74; Eccellente 0,75-1;

1.j) voce non prevista.



La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

## **2. CURRICULUM: consistenza complessiva: max punti: 10.**

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione prevede la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Limitato = 0-2,49; Discreto = 2,5-4,9; Buono = 5-7,49; Eccellente = 7,50-10.

\*\*\*

## **PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 70**

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di 5,8.

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica **max 4 punti;**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate **max 0,8 punti;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max 0,5 punti;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **max 0,5 punti;** il criterio utilizzato consiste nelle dichiarazioni esplicite dell'apporto.



**CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE** ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera: la discussione verterà su titoli, curriculum e pubblicazioni presentati dai candidati; la prova di lingua inglese consisterà nella lettura e traduzione di un brano scientifico scelto dalla commissione.

La seduta è tolta alle ore 13.30.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Cristina Iandelli presidente

prof. Lucia Cardone membro

prof. Alberto Scandola segretario