



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/M1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-LIN/14 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FORMAZIONE, LINGUE, INTERCULTURA, LETTERATURE E PSICOLOGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 1061 del 27 luglio 2021- avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 59 – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami – del 27 luglio 2021)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1798 del 30 novembre 2021, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. **Claudio Di Meola** Professore I fascia L-LIN/14 – Università di Roma “La Sapienza”
prof. **Marina Foschi** Professore I fascia L-LIN/14 – Università di Pisa
prof. **Sabrina Ballestracci** Professore II fascia L-LIN/14 – Università di Firenze

si riuniscono per via telematica sulla piattaforma Google Meet in data 26 gennaio 2022 alle ore 9.00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente la prof. Marina Foschi, e segretario la prof. Sabrina Ballestracci.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

¹ Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



PUNTEGGIO TOTALE: massimo **100** punti, di cui:

TITOLI: massimo **40** punti

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: **massimo 10 punti**;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **massimo 8 punti**;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **massimo 6 punti**;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **massimo 6 punti**;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **massimo 8 punti**;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **massimo 2 punti**.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: massimo **54** punti.

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio **massimo di 4,5 punti**.

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **massimo 3 punti**;



b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: massimo **1** punto;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo **0,5** punti;

Nel caso di partecipazione del candidato a lavori in collaborazione, per la valutazione la Commissione terrà conto della determinazione analitica dell'apporto individuale del medesimo, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento. Nello specifico, la Commissione stabilisce che, nel caso di partecipazione del candidato a lavori in collaborazione, saranno valutabili esclusivamente le pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia dichiarato esplicitamente, enucleabile e distinguibile. La valutazione dell'apporto del singolo candidato verrà effettuata internamente al criterio a).

CONSISTENZA COMPLESSIVA: massimo **6** punti

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

La discussione, che si terrà in parte in lingua italiana in parte in lingua tedesca, prevede l'illustrazione e argomentazione dei titoli, delle pubblicazioni e delle esperienze didattiche del candidato.

La seduta è tolta alle ore 10.00.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente
LA COMMISSIONE

prof. Marina Foschi presidente

prof. Claudio Di Meola membro

prof. Sabrina Ballestracci segretario