



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/D2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PED/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FORMAZIONE, LINGUE, INTERCULTURA, LETTERATURE E PSICOLOGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 144 del 31 gennaio 2020, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 18 – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 3 marzo 2020)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 686 del 30 giugno 2020, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof.sa LA MARCA ALESSANDRA (prof.sa Ordinaria M-PED/03)

prof.sa VALENTI ANTONELLA (prof.sa Ordinaria M-PED/03)

prof.sa BALDUZZI LUCIA (prof.sa Ordinaria M-PED/03)

si riuniscono per via telematica tramite la piattaforma TEAMS in data 14 NOVEMBRE 2020 alle ore 15.00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente la prof.sa Antonella Valenti e segretario la prof.ssa Lucia Balduzzi.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al

¹ Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

PUNTEGGIO TOTALE 100 DI CUI:

Titoli valutabili: PUNTEGGIO MASSIMO 30 PUNTI

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, conseguito in Italia o all'Estero (5 punti);
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (massimo 6 punti complessivi);
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (massimo 5 punti complessivi);
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (massimo 5 punti complessivi);
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (massimo 6 punti complessivi);
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (massimo 3 punti complessivi);

Produzione scientifica:

Fino ad un massimo di 70 punti così ripartiti:

Tipologia di pubblicazione (fino a un massimo di 60 punti)

- a) Monografie nazionali e internazionali se dotate di ISBN (da 0 a 4 punti per ciascun prodotto)
- b) Saggi o capitoli di libro in opere collettanee nazionali e internazionali se dotate di ISBN (da 0 a 3 punto per ciascun prodotto)
- c) Articoli scientifici in rivista classificata secondo ANVUR in fascia A (classificazione come da https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2020/04/area11-classea-V_Quadrimestre_ASN2018.pdf) (da 0 a 4 punti per ciascun prodotto)
- d) Articoli scientifici in riviste se dotate di ISSN o DOI (da 0 a 3 punti per ciascun prodotto)



- e) Report di ricerca di organizzazioni nazionali ed internazionali riconosciuti e di chiara fama (da 0 a 3 punti per ciascun prodotto)
- f) Voci di dizionario, recensioni (da 0 a 2 punti per ciascun prodotto)
- g) Materiale multimediale (da 0 a 3 punti per ciascun prodotto)

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato o della candidata, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (**fino a un massimo di 10 punti**)

Criteri di valutazione:

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle 15 pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica
- b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale 11/D2 e in particolare il SSD M-PED/03 Didattica e Pedagogia Speciale, ovvero con le tematiche interdisciplinari ad esso correlate
- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione nella comunità scientifica determinata utilizzando indicatori riconosciuti all'interno Settore Concorsuale 11/D2 e in particolare nel SSD M-PED/03 Didattica e Pedagogia Speciale,
- d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato/della candidata nel caso di partecipazione del medesimo/della medesima a lavori in collaborazione.
- e) Continuità, coerenza e consistenza complessiva della produzione scientifica

Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera.

La discussione sui titoli verterà sulle esperienze documentate dal candidato/dalla candidata;

La discussione sulle pubblicazioni sarà finalizzata all'individuazione del contributo dato dal candidato/dalla candidata alle pubblicazioni, a ricevere eventuali chiarimenti e approfondimenti sui contenuti e sul contributo scientifico fornito al settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, Settore Concorsuale 11/D2,



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

SSD M-PED/03 Didattica e Pedagogia Speciale.

La prova orale di lingua straniera consisterà nella lettura e traduzione (reading comprehension) di un testo scientifico individuato dalla Commissione.

La seduta è tolta alle ore 17.00
Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

F. to prof.sa Antonella Valenti presidente
F. to prof.sa Alessandra La Marca membro
F. to prof.sa Lucia Balduzzi segretario