



**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A) PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FORMAZIONE, LINGUE, INTERCULTURA, LETTERATURE E PSICOLOGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 682 del 15 giugno 2022 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 47 – 4<sup>a</sup> Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 14 giugno 2022)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1405 del 17 novembre 2022, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof.ssa Antonella Marchetti (Università Cattolica del Sacro Cuore)

prof.ssa Francesca Cuzzocrea (Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro)

prof. Sebastiano Costa (Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli")

si riuniscono per via telematica su piattaforma Microsoft Teams in data 16/01/2023 alle ore 9:00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun/a commissario/a dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente la prof.ssa Antonella Marchetti, e segretario il prof. Sebastiano Costa.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e il relativo punteggio per i titoli, il curriculum e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, che sarà assegnato solo a seguito della stessa.

---

<sup>1</sup> Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



**PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti di cui:**

**TITOLI E CURRICULUM: max punti 46**

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 54**

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei/delle candidati/e.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

**1- TITOLI max punti: 25;**

1.a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: **max punti 5** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: Limitato = da 0 a 2 punti; Buono = da 3 a 4 punti; Ottimo = 5 punti);

1.b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **max punti 5** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: Limitato = da 0 a 2 punti; Buono = da 3 a 4 punti; Ottimo = 5 punti);

1.c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **max punti 4** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: Limitato = da 0 a 1 punti; Buono = da 2 a 3 punti; Ottimo = 4 punti);

1.d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **max punti 4** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: Limitato = da 0 a 1 punti; Buono = da 2 a 3 punti; Ottimo = 4 punti);

1.e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **max punti 5** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: Limitato = da 0 a 2 punti; Buono = da 3 a 4 punti; Ottimo = 5 punti);

1.f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **max punti 2** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: Limitato = da 0 a 1 punti; Ottimo = 2 punti);

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal/dalla singolo/a candidato/a.



## 2. CURRICULUM: consistenza complessiva: max punti: 21

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del/della candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa e si avvarrà degli indicatori bibliometrici fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nello specifico, la produzione scientifica complessiva verrà valutata tenendo in considerazione le pubblicazioni indicizzate in scopus alla data della valutazione, applicando i seguenti criteri:

- produzione scientifica totale: **max punti 4** secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: Limitato = da 0 a 1 punti; Discreto = da 2 a 3 punti; Ottimo = 4 punti;
- intensità della produzione scientifica (tenendo in considerazione l'anno della prima pubblicazione indicizzata su scopus): **max punti 8** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: Limitato = da 1 a 3 punti; Discreto = da 4 a 6 punti; Buono = da 7 a 8 punti);
- continuità temporale della produzione scientifica: **max punti 5** secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: Limitato = da 1 a 2 punti; Discreto = da 3 a 4 punti; Ottimo = 5 punti);
- indicatori bibliometrici: **max punti 4**, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:
  - a) numero totale delle citazioni negli ultimi 10 anni: Inferiore o uguale a 10 = 0 punti; da 11 a 25 = 1 punto; Superiore a 25 = 2 punti;
  - b) indice di Hirsch negli ultimi 10 anni: Inferiore o uguale a 2 = 0 punti; da 3 a 4 = 1 punto; Superiore a 4 = 2 punti.

\*\*\*

## PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 54

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di **4,5**

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica **max 1,5 punti;**



b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate **max 1,5 punti**;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max 0,5 punti**;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **max 1 punti** (Primo, corrispondent o ultimo nome autore: 1 punto; Altre posizioni: 0,5 punti).

**CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE** ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera. La commissione stabilisce che la prova orale (colloquio) volta ad accertare la conoscenza della lingua Inglese e/o della lingua italiana per i cittadini stranieri avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate attraverso lo svolgimento in lingua inglese di una parte del colloquio e che verrà valutata in termini di idoneità. La discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche verterà sull'illustrazione del percorso formativo e di ricerca da parte del/la candidato/a con particolare riferimento ai temi caratterizzanti della disciplina in relazione ai titoli e alle pubblicazioni scientifiche presentate.

La seduta è tolta alle ore 10:15.

Redatto, letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

prof.ssa Antonella Marchetti (Presidente) – si allega concordanza

prof.ssa Francesca Cuzzocrea (Componente) – si allega concordanza

prof. Sebastiano Costa (Segretario)