



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/A3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-STO/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E SOCIALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 485 del 30 maggio 2023 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 41 – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 30 maggio 2023)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 749 del 3 agosto 2023, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. __Lorenzo Bertucelli__ (Università di Modena e Reggio Emilia)

prof.ssa __Claudia Baldoli__ (Università di Milano)

prof.ssa __Silvia Salvatici__ (Università di Firenze)

si riuniscono per via telematica con googlemeet in data 29/09 alle ore 9.00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Lorenzo Bertucelli, e segretaria la prof.ssa Silvia Salvatici.

La commissione, preso atto del [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e del [Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240](#), stabilisce i criteri di valutazione ed il relativo punteggio per le “*pubblicazioni scientifiche*”, la “*attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti*”, per i “*titoli e curriculum*”, comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva, nonché i criteri e

¹ Art. 51 c.p.c. *Astenzione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



le modalità dell'accertamento delle competenze della lingua straniera e della conoscenza della lingua italiana per eventuali candidati stranieri, **punteggi che saranno assegnati soltanto ai candidati ammessi alla discussione e solo a seguito della stessa.**

PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti di cui:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE: max punti 60

DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI: max punti 10

TITOLI E CURRICULUM, comprensivo dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva: max punti 30

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE
(punteggio massimo 60)

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni per le procedure di cui al presente Regolamento sono considerate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

monografia: max. 5 punti

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **max __3__ punti;**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie di ciascun settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con



tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010: **max __0,5_ punti**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max __1,5_ punti**;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **coefficiente da moltiplicare alla somma dei criteri precedenti (a+b+c) = 1 per lavori fino a due autori; coefficiente = 0,75 per lavori di tre autori; coefficiente = 0,5 per lavori con quattro o più autori**

articoli in rivista: max. 3 punti

c) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **max __2_ punti**;

d) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie di ciascun settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010: **max __0,25_ punti**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max __0,75_ punti**;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **coefficiente da moltiplicare alla somma dei criteri precedenti (a+b+c) = 1 per lavori fino a due autori; coefficiente = 0,75 per lavori di tre autori; coefficiente = 0,5 per lavori con quattro o più autori**

altro tipo pubblicazioni: max. 2,5 punti

e) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **max __1,50_ punti**;

f) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie di ciascun settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010: **max __0,25_ punti**



c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max __0,75_ punti**;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **coefficiente da moltiplicare alla somma dei criteri precedenti (a+b+c) = 1 per lavori fino a due autori; coefficiente = 0,75 per lavori di tre autori; coefficiente = 0,5 per lavori con quattro o più autori**

ATTIVITA' DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, didattica integrativa e di servizio agli studenti, massimo punti 10, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitata = da 0 a 2; discreta = da 3 a 5; buona = da 6 a 8; eccellente = da 8 a 10*)

Ai fini della valutazione dell'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

TITOLI e CURRICULUM comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva

a) Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: max punti 2;

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti 12 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitata = da 0 a 3; discreta = da 4 a 5; buona = da 6 a 8; eccellente = da 9 a 12*);

c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane: max punti 10 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitata = da 0 a 2; discreta = da 3 a 4; buona = da 6 a 8; eccellente = da 9 a 10*);

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti 1 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Non presenta premi rilevanti ai fini della selezione = 0; Presenta premi rilevanti ai fini della selezione = 1*);

e) partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale: max punti 3 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitata = 0; discreta = 1; buona = 2; eccellente = 3*);



La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (consistenza complessiva) max punti 2
(secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitata = da 0 a 0,5; buona = da 1 a 1,5; eccellente = 2*)

Ai fini della valutazione della produzione scientifica risultante dal curriculum deve essere tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, della prova orale di lingua straniera e della conoscenza della lingua italiana, per eventuali candidati stranieri:

- a) esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti
- b) capacità di organizzazione della ricerca e della didattica
- c) verifica della lingua inglese tramite conversazione
- d) solo per eventuali candidati stranieri verifica della lingua italiana tramite conversazione

La seduta è tolta alle ore 11.00
Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Lorenzo Bertucelli presidente
prof.ssa Claudia Baldoli membro
prof.ssa Silvia Salvatici segretaria