



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DSS

DIPARTIMENTO DI
SCIENZE DELLA SALUTE

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ASSOCIATO PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/L1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/41

Decreto rettorale, 5 settembre 2018, n. 1153 (prot.137064). Avviso pubblicato in
G.U. - 4° Serie Speciale – Concorsi ed esami, n. 80 del 9 ottobre 2018

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1774 del 17 dicembre 2018, i
sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Massimo Antonelli

prof.ssa Caterina Aurilio

prof. Antonino Giarratano

si riuniscono per via telematica in data 8/1/2019 alle ore 12:00, concordando di
avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun
componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto.
La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

*Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e
l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non
sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.*¹

¹ Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su
identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è
convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa
pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato
consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato
in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore,
procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di
un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni
altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad
astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52.
Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la
ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal
difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che
sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario.
La ricusazione sospende il processo.



La commissione designa presidente il prof. Massimo Antonelli, e segretario verbalizzante il prof. Antonino Giarratano.

La commissione stabilisce, quindi, i seguenti criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum riferito all'attività scientifica e del curriculum riferito all'attività didattica dei candidati, attenendosi ai criteri di cui all'art. 3, comma 4, lettera k) del [Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori ordinari e associati](#) riservando, nella valutazione complessiva, importanza prevalente alle pubblicazioni scientifiche e al curriculum dell'attività scientifica, analizzati in coerenza con la declaratoria del settore concorsuale e scientifico-disciplinare di riferimento:

Per la produzione scientifica del candidato:

1. originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
2. congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore concorsuale
e nel settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione
all'interno della comunità scientifica;
4. continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle
conoscenze nello specifico settore scientifico disciplinare;

La commissione determina i seguenti criteri per l'individuazione analitica dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione:

Posizione e ruolo tra gli autori (primo, ultimo autore), nonché la coerenza con le linee di ricerca principali.

Per l'attività scientifica, didattica e i servizi prestati:

1. attività di coordinamento e organizzazione e partecipazione a gruppi di ricerca;
 2. attività didattica frontale in corsi di laurea, laurea magistrale e dottorato di ricerca, funzione di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale e di tutore di tesi di
-



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DSS
DIPARTIMENTO DI
SCIENZE DELLA SALUTE

dottorato di ricerca, presso università italiane e straniere, nonché coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale ed internazionale;

Per l'attività in campo clinico

attività in campo clinico relativamente al SSD MED/41 per il quale sono richieste tali specifiche competenze.

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati e dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati,
- che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi.

Candidati:

Dott. Federico Bilotta

Dott. Stefano Romagnoli

La commissione stabilisce quindi la data della nuova riunione per via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei curricula riferiti all'attività scientifica e didattica dei candidati, il giorno 22 Gennaio 2019, alle ore 10.30.

La seduta termina alle ore 13.00

Letto, approvato e sottoscritto

Per la COMMISSIONE

F.to prof. Massimo Antonelli presidente