



**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/45 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 1453 del 13 ottobre 2021 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – 4ª Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 81 del 12 ottobre 2021)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 297 del 8 marzo 2022, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Alberto Dal Molin – Università del Piemonte Orientale

prof.ssa Maria Grazia De Marinis – Università Campus Bio-Medico di Roma

prof. Ercole Vellone – Università di Roma Tor Vergata

si riuniscono per via telematica con piattaforma Teams in data 17 marzo 2022 alle ore 14.30: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup>e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la Commissione.

La Commissione designa presidente la prof.ssa Maria Grazia De Marinis e segretario il prof. Alberto Dal Molin

La Commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, che sarà assegnato solo a seguito della stessa.

**PUNTEGGIO TOTALE: massimo 120 punti** di cui:

**TITOLI: massimo 40 punti**

a) Dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'Estero: **massimo punti 10;**

---

<sup>1</sup> Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



- b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero nel SSD MED/45: **massimo punti 5;**
- c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **massimo punti 7;**
- d) Documentata attività in campo clinico pertinente al SSD MED/45: **massimo punti 5;**
- f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **massimo punti 7;**
- h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **massimo punti 4;**
- i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca riferita al SSD MED/45: **massimo punti 2.**

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE: massimo 60 punti**

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il **punteggio massimo di 5.**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica fino ad un massimo di **24 punti** di cui:
- max 2 punti per ogni pubblicazione caratterizzata da rilevante interesse scientifico
- b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale MED/45 e con il profilo di riferimento, **fino a un massimo di 12 punti** di cui:
- 1 punto per ogni pubblicazione pienamente coerente con il SSD MED/45
  - 0.5 punti per ogni pubblicazione riconducibile a tematiche interdisciplinari nelle quali sia comunque presente il riferimento al Settore concorsuale 06/M1
- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **fino a un massimo di 12 punti** di cui:



- 1 punto per ogni pubblicazione collocata su letteratura scientifica internazionale censita su Scopus e rispondente a riconosciuti criteri di rigore scientifico e valutazione mediante peer review,
- 0.5 punti per ogni pubblicazione collocata su letteratura scientifica nazionale censita su Scopus e rispondente a riconosciuti criteri di rigore scientifico e valutazione peer review

d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo/a a lavori in collaborazione, **fino a un massimo di 12 punti** di cui:

- 1 punto per ogni pubblicazione in cui il candidato risulti primo, ultimo nome e autore corrispondente
- 0.5 punti per ogni altra pubblicazione in cui sia evidente la coerenza con il resto dell'attività scientifica e/o con il prevalente impegno curricolare del candidato.

La Commissione nelle sue valutazioni utilizzerà anche i seguenti indicatori:

- Numero totale delle citazioni
- Impact Factor
- Indice di Hirsch.

#### **CONSISTENZA COMPLESSIVA: massimo 20 punti**

La valutazione della Consistenza Complessiva si baserà sui seguenti criteri:

- Pertinenza della produzione scientifica al Settore Scientifico Disciplinare MED/45, **fino ad un massimo di 10 punti;**
- Continuità ed intensità della produzione scientifica valutata anche come numero di pubblicazioni/anno e andamento tendenziale negli anni di attività scientifica (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), **fino ad un massimo di 10 punti.**

#### **CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE**

ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera.

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni si svolgerà mediante colloquio sui metodi e sui risultati delle pubblicazioni presentate da ciascun Candidato

La valutazione si baserà sui seguenti criteri:

- padronanza degli argomenti oggetto delle ricerche svolte e delle relative metodologie
- chiarezza e completezza espositiva
- capacità di individuare i limiti e i punti di forza delle ricerche svolte
- capacità di definire gli sviluppi delle proprie linee di ricerca



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

Lettura e traduzione di un testo in lingua inglese al fine di accertare il livello di padronanza linguistica.

La seduta è tolta alle ore 15.00

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof.ssa Maria Grazia De Marinis

presidente

prof. Ercole Vellone

componente

prof. Alberto Dal Molin

segretario