



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STATISTICA, INFORMATICA, APPLICAZIONI “G. PARENTI” DELL' UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 1012 del 22 settembre 2020 - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 74 – 4<sup>a</sup> Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 22 settembre 2020)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1497 del 14 dicembre 2020, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Annibale Biggeri

prof. Dario Gregori

prof. ssa Paola Berchiolla

si riuniscono per via telematica (mediante Google Meet) in data 28/12/2020 alle ore 15.00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Annibale Biggeri, e segretario la prof.ssa Paola Berchiolla.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al

---

<sup>1</sup> Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

La commissione, nella valutazione delle pubblicazioni, si avvarrà dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione decide inoltre di avvalersi dei seguenti indici utilizzati a livello internazionale riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione decide infine di attribuire, sulla base dei sopracitati criteri, i seguenti punteggi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che si presenteranno alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Il punteggio massimo è fissato in 100/100 e sarà così distribuito:



**Punteggio totale: 100 punti, di cui:**

**Titoli:** massimo 65 punti

- a) Dottorato di ricerca ovvero, per i settori interessati, di specializzazione medica o equivalente, sulla base del contenuto scientifico e della sua congruità rispetto ai temi previsti dalla declaratoria del settore concorsuale oggetto del bando (**fino a 20 punti**);
- b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (**fino a 20 punti**):
- attività didattica e formazione ufficiale a livello universitario (es. titolarità di insegnamento in CDL): 3 punti per corso
  - attività didattica di supporto universitario e docenza a scuole di Specializzazione: 1 punto per corso.
- c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (assegni di ricerca, borse di studio, etc.) (**fino a 15 punti**):
- contratti di ricercatore a tempo determinato ai sensi della lettera a) dell'art. 24, comma 3 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 nel settore concorsuale MED/01: 2 punti per anno
  - membro collegio dottorato: 1 punto
  - assegni di ricerca e borse di studio congruenti al settore concorsuale: 1 punto per anno
  - master congruenti al settore concorsuale: 0,5 punto per Master conseguito
  - corsi formazione/perfezionamento congruenti al settore: max. 0,5 punti per corso, in base alla durata e qualificazione del corso.
- d) Realizzazione di attività progettuali (**fino a 3 punti**):
- attività di supporto alla programmazione e/o analisi epidemiologica/biostatistica: 2 punti per collaborazioni documentate almeno annuali;
- e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali (3 punti per ogni progetto di cui è coordinatore; 1,5 per ogni progetto in cui è partecipante) (**fino a 3 punti**):
- f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (**fino a 3 punti**):
- 0,5 punti per ogni relazione a convegno internazionale su tematiche affini il settore concorsuale; 0,30 punti per ogni relazione a convegno nazionale su tematiche affini il settore concorsuale;
- g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali (**1 punto**)
- premi per attività di ricerca (massimo 0,5 punto per premio nazionale su tematiche affini il settore concorsuale; massimo 1 punto per premio internazionale su tematiche affini il settore concorsuale).

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.



### **Publicazioni: fino a 35 punti**

La valutazione del punteggio farà riferimento alle 12 pubblicazioni selezionate e presentate dal candidato: **massimo 30 punti**.

- a) lavori scientifici internazionali pubblicati da riviste peer-reviewed recensite con impact factor, su tematiche pienamente attinenti il settore concorsuale, dove il candidato è primo, secondo o ultimo autore: max. 6 punti per lavoro;
- b) lavori scientifici internazionali pubblicati da riviste peer-reviewed recensite con impact factor, su tematiche pienamente attinenti il settore concorsuale, dove il candidato è coautore: max. 1,5 punti per lavoro;
- c) lavori scientifici internazionali pubblicati da riviste peer-reviewed recensite con impact factor, su tematiche parzialmente attinenti il settore concorsuale, dove il candidato è primo, secondo o ultimo autore: max. 1,5 punti per lavoro;
- d) lavori scientifici pubblicati su riviste senza impact factor, o altra tipologia di pubblicazione a livello nazionale o internazionale, su tematiche pienamente attinenti il settore concorsuale, dove il candidato è primo, secondo o ultimo autore: max. 1 punti per lavoro;
- e) lavori scientifici internazionali pubblicati da riviste peer-reviewed recensite con impact factor, su tematiche parzialmente attinenti il settore concorsuale, dove il candidato è coautore: max. 0,75 punti per lavoro;
- f) lavori scientifici pubblicati su riviste senza impact factor, o altra tipologia di pubblicazione a livello nazionale o internazionale, su tematiche pienamente attinenti il settore concorsuale, dove il candidato è coautore: max. 0,5 punti per lavoro.

La commissione valuterà inoltre la qualità della produzione scientifica nel suo complesso (valutazione collegiale della commissione totale): **massimo 5 punti**.

- Fino a 4 punti per il numero di pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali indicizzate in Scopus/WOS (0 punti al di sotto delle 10 pubblicazioni; 1 punto da 11 a 20 pubblicazioni; 2 punti da 21 a 30 pubblicazioni; 3 punti da 31 a 40 pubblicazioni, 4 punti oltre le 40 pubblicazioni);
- fino a 2 punti per il numero di citazioni complessive (0 punti al di sotto delle 50 citazioni complessive; 0,5 punti da 51 a 100 citazioni; 1 punto da 101 a 300 citazioni; 2 punti oltre le 300 citazioni complessive);
- fino a 3 punti per il numero di citazioni medie per ciascuna pubblicazione su riviste scientifiche internazionali indicizzate in Scopus/WOS (0 punti per meno di 1 citazione media per pubblicazione; 1 punto per un numero di citazioni medie per pubblicazione compreso tra 1 e 1,49; 2 punti per un numero di citazioni medie compreso tra 1,5 e 2; 3 punti per un numero di citazioni medie superiore a 2);
- fino a 2 punti per l'impact factor (IF) complessivo (0 punti per IF minore di 50; 0,5 punti per IF compreso tra 51 e 100; 1 punto per IF compreso tra 101 e 200; 2 punti per IF superiore a 200);



- fino a 2 punti per l'impact factor (IF) medio per ciascuna pubblicazione su riviste scientifiche internazionali indicizzate in Scopus/WOS (0 punti per IF medio inferiore ad 1; 0,5 punti per IF medio compreso tra 1 e 1,99; 1 punto per IF medio compreso tra 2 e 3; 2 punti per IF superiore a 3);
- fino a 2 punti per l'Indice di Hirsch (H-Index) complessivo, così ripartiti: 0 punti per H-Index minore di 5; 1 punto per H-Index compreso tra 6 e 10; 2 punti per H-Index maggiore di 10.

**Criteri di svolgimento della discussione** ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera: esposizione del percorso formativo e di ricerca del candidato, lettura e traduzione di un estratto di un articolo scientifico di cui il candidato è co-autore.

La seduta è tolta alle ore 17.00.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

F. to prof. Annibale Biggeri presidente

F. to prof. Dario Gregori membro

F. to prof.ssa Paola Berchiolla segretario