



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DIPARTIMENTO DI SCIENZE
BIOMEDICHE, SPERIMENTALI
E CLINICHE "MARIO SERIO"

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N° 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A2, SETTORE SCIENTIFICO/DISCIPLINARE MED/04, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE SPERIMENTALI E CLINICHE "MARIO SERIO" DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240

Decreto Rettorale, 9 aprile 2018, n. 417 (prot. 58219), Avviso pubblicato in G.U. - 4° Serie Speciale – Concorsi ed esami, n. 36 dell' 8 maggio 2018

RELAZIONE RIASSUNTIVA

Il giorno **4 Ottobre 2018 alle ore 9.00** si riunisce, nei locali del Dipartimento siti in viale G.B. Morgagni 50, la Commissione Giudicatrice (indicata qui di seguito come "Commissione") della selezione indicata in epigrafe, nominata con Decreto Rettorale n° 920 del 31 luglio 2018:

Prof. Mario DEL ROSSO

Prof. Francesco GRIGNANI

Prof. Maurizio PAROLA

La Commissione si è riunita in via telematica il **7 Settembre 2018**, e in modo collegiale il **4 Ottobre 2018** nei locali del Dipartimento di Scienze Biomediche Sperimentali e Cliniche "Mario Serio" siti in viale G.B. Morgagni 50, l'espletamento della selezione a n° 1 posto di Ricercatore a Tempo Determinato di tipologia b per il Settore Concorsuale 06/A2 – Settore Scientifico-Disciplinare MED/04, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche Sperimentali e Cliniche "Mario Serio".

La Commissione, presa conoscenza delle disposizioni regolamentari concernenti l'espletamento della selezione, ha individuato come presidente il prof. Mario Del Rosso e segretario il prof. Francesco Grignani.

Nella seduta del **7 Settembre 2018**, la Commissione ha deliberato i seguenti criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n° 243.

Valutazione dei titoli

Verranno valutati, considerando la loro significatività specifica in rapporto alla qualità e alla



quantità della ricerca e dell'attività didattica svolta dal/dalla Candidato/a, i seguenti titoli:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero.
- b) documentata attività didattica di livello universitario, in Italia o all'Estero, frontale o di laboratorio, congruente con il settore scientifico/disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) documentata attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani o non-italiani congruente con il settore scientifico/disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) titolarità di brevetti;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

Valutazione della produzione scientifica.

Verranno valutati, tra i lavori scientifici presentati ai fini del concorso, esclusivamente quelli pubblicati o accettati per la pubblicazione su riviste internazionali, in formato cartaceo o digitale, con esplicita esclusione di estratti da atti di lavori congressuali, note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o gli elaborati finali relativi all'acquisizione di titoli equipollenti saranno prese in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione di ciascuna pubblicazione si baserà sui seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite l'indicazione dell' SSD MED04, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Si precisa che, nel caso di studi condotti in collaborazione con altri autori, la Commissione valuterà solo le pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del Candidato sia enucleabile e distinguibile.

Nel valutare le pubblicazioni presentate ai fini del concorso, la Commissione terrà conto, in particolare, dell' *impact factor* delle riviste relative alle pubblicazioni nelle quali il Candidato è primo o co-primo autore e di quelle relative alle pubblicazioni nelle quali il Candidato è autore corrispondente o co-corrispondente, oppure ultimo autore.



La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (anche sulla base dell'indice di Hirsch totale), l'intensità della produzione scientifica del Candidato, e ne valuterà la continuità temporale, fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Discussione della produzione scientifica e dei titoli

La Commissione stabilisce che la discussione delle pubblicazioni e degli altri titoli avvenga nel corso di un colloquio col Candidato della durata di circa 20 minuti, durante il quale il

Candidato dovrà descrivere sinteticamente la sua attività scientifica pregressa e rispondere ad eventuali richieste di chiarimento da parte della Commissione.

La discussione avverrà sulla base dei seguenti criteri:

- a) padronanza degli argomenti oggetto delle ricerche svolte e delle relative metodologie;
- b) chiarezza e completezza espositiva;
- c) interesse e originalità delle ricerche svolte;
- d) capacità di proiettare le ricerche svolte verso sviluppi futuri.

Al fine di accertare livello di conoscenza della lingua INGLESE, una parte della discussione dei titoli e delle pubblicazioni si svolgerà in lingua inglese.

La Commissione assegnerà il seguente punteggio ai titoli e alle pubblicazioni dei soli Candidati ammessi alla discussione, e **solo a seguito della stessa**:

Punteggio totale **110**, di cui:

Per i **titoli, massimo 45 punti**, ripartiti come indicato nella tabella riportata qui di seguito:

tipo di titolo	massimo punti
a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero	3
b) documentata attività didattica di livello universitario, in Italia o all'Estero, frontale o di laboratorio, congruente con il settore scientifico/disciplinare per il quale è bandita la procedura	15
c) documentata attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani o non-italiani congruente con il settore scientifico/disciplinare per il quale è bandita la procedura	5
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli	15



stessi	
e) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
f) Titolarità di brevetti	1
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1

per le **pubblicazioni, massimo 50 punti**, assegnando un **massimo di 2,5 punti per pubblicazione**, e valutando sulla base dei criteri sopra indicati (“Valutazione della produzione scientifica”), quantificando nel modo seguente:

Massimo 2.5 punti autore primo/ultimo/corrispondente su riviste con IF > 5.0

Massimo 2.0 punti autore primo/ultimo/corrispondente su riviste con IF tra 2.0 e 4.99

Massimo 1.0 punti per tutti gli altri

Massimo 15 punti per la consistenza complessiva, l’intensità e la continuità temporale della produzione scientifica e per la sua congruenza con la declaratoria del settore scientifico/disciplinare per il quale è bandita la procedura.

Nella seduta del **4 Ottobre 2018, alle ore 9.00**, la Commissione ha espresso i giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica di ciascun Candidato, ammettendo alla discussione i seguenti Candidati:

- **Chiara Gabellini**
- **Marisa Granato**
- **Ettore Luzi**
- **Elisabetta Rovida**
- **Marco Schiavone**

Alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, svoltasi il giorno **4 Ottobre 2018, alle ore 14,00**, sono risultati presenti i seguenti Candidati:

- **Marisa Granato**
- **Elisabetta Rovida**

La Commissione ha assegnato il seguente punteggio complessivo ai titoli e alle pubblicazioni presentate, secondo quanto previsto nella riunione preliminare:

- 1- Marisa Granato: punteggio 76,5**
- 2- Elisabetta Rovida: punteggio 104,9**



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DIPARTIMENTO DI SCIENZE
BIOMEDICHE, SPERIMENTALI
E CLINICHE "MARIO SERIO"

La Commissione ha individuato idonea la **Dr. Elisabetta Rovida**

Letto, approvato e sottoscritto.

Firenze, 4 Ottobre 2018

F.to la Commissione

prof. Mario Del Rosso, presidente

prof. Murizio Parola, membro

prof. Francesco Grignani, segretario