



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ORDINARIO PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/18 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(Decreto del Rettore n. 681 del 15 giugno 2022 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 47 - 4<sup>a</sup> Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 14 giugno 2022)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1079 del 9 settembre 2022, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Fabio Cianchi (Università di Firenze)

prof. Mario Testini (Università di Bari)

prof. Guido Alberto Massimo Tiberio (Università di Brescia)

si riuniscono attraverso la piattaforma Google Meet in data 29/9/2022 alle ore 8,45: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Fabio Cianchi, e segretario verbalizzante il prof. Mario Testini.

---

<sup>1</sup> Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



La commissione, preso atto dei punteggi di cui all'art. 3 del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori ordinari e associati e di quanto stabilito negli artt. 4, 5, 6 e 7, definisce il dettaglio dei criteri di valutazione e dei punteggi da attribuire.

### **PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE** **(punteggio massimo 40)**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono considerate le pubblicazioni di cui alla normativa relativa alla valutazione della qualità della ricerca.

Il punteggio massimo di 40 di cui al Regolamento risulterà dalla somma dei punteggi singoli conseguiti da ciascuna pubblicazione.

#### **Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione punti 2**

Ciascuna pubblicazione scientifica sarà valutata sulla base degli elementi qui sotto elencati con un giudizio analitico circostanziato, conseguendo un punteggio che sarà al massimo quanto sopra stabilito:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
- d) congruenza con il settore concorsuale e con il profilo scientifico individuato da uno o più settori scientifico-disciplinari indicati nel bando.

In particolare:

Per quanto riguarda i punti a) e b) ciascuna pubblicazione sarà valutata utilizzando l'*impact factor* (IF) della rivista al momento della valutazione dei titoli. Il punteggio massimo di 2,0 sarà moltiplicato per i seguenti fattori in base ai quartili di IF individuati nella categoria (*Subject Category*) a cui appartiene la rivista (nel caso di appartenenza a più categorie sarà scelta quella più favorevole per il candidato):

- Q1: x 1,0
- Q2: x 0,75
- Q3: x 0,50
- Q4: x 0,25



Per il punto c) sarà considerata la posizione nella lista degli autori come indicazione del contributo specifico del candidato. Il punteggio ottenuto nella valutazione dei punti a) e b) sarà moltiplicato per i seguenti fattori:

- 1,0 nel caso il candidato sia primo autore (compreso *co-first author*), ultimo autore (compreso *co-senior authorship*) o *corresponding author*;
- 0,75 nel caso sia secondo autore;
- 0,50 in tutti gli altri casi.

Per il punto d) il punteggio ottenuto dalle valutazioni dei punti a), b) e c) sarà moltiplicato per i seguenti fattori:

- 1,0 nel caso di completa congruenza con il SSD MED/18
- 0,75 nel caso di parziale congruenza con il SSD MED/18;
- 0,50 nel caso di non congruenza con il SSD MED/18

### **ATTIVITA' DIDATTICA** **(punteggio massimo 25)**

**Il punteggio massimo di 25 punti è così ripartito:**

**15 punti** per chi è in possesso dei requisiti utili al fine dell'esonero della prova didattica secondo quanto stabilito dall'art. 8 comma 3 lett. h) del Regolamento, e cioè per chi è già professore associato o ordinario in Università italiane **oppure** per chi ha svolto negli ultimi cinque anni e in tre anni accademici distinti attività didattica frontale non inferiore a 35 ore annue, nel/i settore/i scientifico-disciplinare/i indicato/i nel bando, in corsi di laurea o laurea magistrale presso Atenei italiani **oppure** per chi supera la prova didattica.

**Punteggio massimo 10 punti** per l'attività didattica ulteriore rispetto a quella utile ai fini dell'esonero dalla prova didattica

**I 10 punti** saranno attribuiti valutando il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nonché la congruenza con il settore concorsuale messo a bando, e in subordine anche col relativo macrosettore, ivi comprese le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

**I 10 punti** saranno così attribuiti:

Numero di insegnamenti o moduli (titolarità) nei corsi di Laurea: 0, **punti 0**;  $\leq 3$  **punti 2**;  $> 3$  **punti 4**.

Numero di insegnamenti o moduli (titolarità) nelle Scuole di Specializzazione: 0, **punti 0**;  $\leq 5$  **punti 1,5**;  $> 5$  **punti 3**.

Numero totale di anni di titolarità: 0, **punti 0**;  $\leq 10$  **punti 1,5**;  $> 10$  **punti 3**.



## CURRICULUM

(punteggio massimo 35 così ripartiti):

**Punteggio massimo 15, per tutta l'attività scientifica ulteriore alle pubblicazioni scientifiche:**

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: **max punti 1**
- b. attività di terza missione e conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante: **max punti 0,25**
- c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **max punti 0,25**
- d. consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. La Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori (ricavati dai data base Scopus e/o ISI) riferiti alla data di inizio della valutazione: numero totale delle citazioni, IF totale, indice di *Hirsch* : **max punti 7**.
- e. organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero: **max punti 1;**
- f. responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private: **max punti 1,5;**
- g. responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari: **max punti 2;**
- h. partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero: **max punti 1;**
- i. formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali: **max punti 0,5;**
- j. specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca del candidato e attinenti al SSD MED/18: **max punti 0,5**

**Punteggio massimo 20 per attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale** (*saranno considerate la numerosità e la durata delle suddette attività, tipologia e specificità*) e **attività assistenziale** (*valutata sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il SSD oggetto della selezione; sarà altresì valutata la durata,*



*la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta, nonché eventuali indicatori quantitativi dell'attività medesima)* così ripartiti:

- attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale **max punti 6:**

- a. senatore e consigliere di amministrazione **punti 0,25;**
- b. direttore di dipartimento **punti 0,25;**
- c. presidente di scuola o facoltà **punti 0,25;**
- d. presidente corso di laurea **punti 0,25;**
- e. membro nucleo di valutazione **punti 0,25;**
- f. prorettore o delegato **punti 0,25;**
- g. direttore scuola di specializzazione **punti 0,5;**
- h. altra attività istituzionale, organizzativa e di servizio svolta presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale **max punti 4;**

- attività assistenziale **max punti 14**

La seduta termina alle ore 9,30.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

La commissione

prof. Fabio Cianchi    presidente

prof. Guido Alberto Massimo Tiberio    membro

prof. Mario Testini    segretario