



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A) PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE E FILOSOFIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 1424 del 7 ottobre 2021 - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 79 - 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 5 ottobre 2021)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1562 del 26 ottobre 2021, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Fabrizio Desideri

prof. Andrea Borsari

prof. Andrea Mecacci

si riuniscono per via telematica su googlemeet in data 3/11/2021 alle ore 11.15: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Fabrizio Desideri e segretario il prof. Andrea Mecacci.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione - secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e secondo quanto disposto dal "Regolamento per lo svolgimento delle procedure concorsuali per il reclutamento dei ricercatori ai sensi del

¹ Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



decreto del Ministro dell'Università e della Ricerca 10 agosto 2021, n. 1062” emanato con D. R. n. 1381 del 4 ottobre 2021 - e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

PUNTEGGIO TOTALE: massimo 110 punti di cui:

TITOLI: massimo 40 punti

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

Tipologia dei Titoli e criterio di valutazione (<i>titoli di cui al DM 243/2011</i>)	Punteggi
a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori, interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero, valutato in base al giudizio finale e alla congruenza con il SSD, nel modo seguente:	max punti 9 di cui:
per titolo di dottorato pienamente congruente	max punti 9
per titolo di dottorato parzialmente congruente	max punti 6
per titolo di dottorato scarsamente congruente	max punti 3
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; valutata in base alla tipologia di corso, nel modo seguente:	max punti 9 di cui:
per ogni A.A. di attività didattica in corsi di insegnamento congruenti con il SSD o con settori affini	punti 2
per ogni A.A. di attività didattica in master-perfezionamento-alta formazione congruenti con il SSD o con settori affini	punti 1
per ogni A.A. di didattica integrativa congruente con il SSD o con settori affini	punti 0,50



c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri valutata in base a tipologia dei contratti/esperienze di ricerca, durata, qualificazione degli enti italiani o stranieri presso cui si è svolta, nel modo seguente:	max punti 7 così articolati
per ogni periodo di formazione o di ricerca presso qualificati istituti esteri (con borsa)	punti 1,50
per ogni periodo di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani (con borsa)	punti 0,75
per ogni periodo di formazione o di ricerca presso qualificati istituti esteri (senza borsa)	punti 0,60
per ogni periodo di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani (senza borsa)	punti 0,30
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi valutata in base al ruolo di coordinatore o partecipante ricoperto e in base alla tipologia nazionale ovvero internazionale del gruppo di ricerca nel modo seguente:	max punti 7 di cui
coordinatore di gruppo di ricerca nazionale	punti 1
coordinatore di gruppo di ricerca internazionale	punti 2
partecipante e/o organizzatore di gruppo di ricerca nazionale	punti 0,50
partecipante e/o organizzatore di gruppo di ricerca internazionale	punti 0,75
coordinatore di collane editoriali e/o di qualificate riviste scientifiche	punti 1
membro di comitati editoriali e/o della redazione di qualificate riviste scientifiche	punti 0,75
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali valutato in base alla tipologia nazionale ovvero internazionale di congresso/convegno in cui è stata presentata una relazione e alla congruenza (piena oppure parziale) con il SSD. nel modo seguente:	max punti 5 di cui
relatore a congresso di tipologia nazionale congruente con il SSD o con settori affini	punti 0,50



relatore a congresso di tipologia internazionale congruente con il SSD o con settori affini	punti 1
relatore a congresso di tipologia nazionale parzialmente congruente con il SSD o con settori affini	punti 0,15
relatore a congresso di tipologia internazionale parzialmente congruente con il SSD o con settori affini.	punti 0,30
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca valutati in base al carattere nazionale ovvero internazionale del premio e in base al prestigio del riconoscimento all'interno della comunità scientifica di riferimento nel modo seguente:	max punti 3 di cui:
per ogni premio o riconoscimento di carattere nazionale congruente con il SSD o con settori affini	max punti 1
per ogni premio o riconoscimento di carattere internazionale congruente con il SSD o con settori affini	max punti 1,5

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE MASSIMO 12: massimo 60 punti

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio **massimo di 5 punti**

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Publicazioni: tipologia, criteri di valutazione (di cui al D.M. 243/2011) e punteggi specifici	Punteggio
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica:	da punti 0 a punti 2,5 per ciascuna



	pubblicazione:
per monografia o edizione critica (la Tesi di Dottorato, se presentata come una delle 12 pubblicazioni previste dal Bando, sarà considerata al pari di una monografia)	max punti 2,5
per traduzione di volume con saggio introduttivo	max punti 2
per saggio o articolo in volume o in rivista	max punti 1,75
per curatela di volume o di numero monografico di rivista	max punti 1
per nota o recensione	max punti 0,75
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 11/C4 e con il settore scientifico-disciplinare M-Fil/04 per il quale è bandita la presente procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	da punti 0 a punti 1 per ciascuna pubblicazione:
per ogni pubblicazione pienamente congruente	punti 1
per ogni pubblicazione parzialmente congruente	punti 0,50
per ogni pubblicazione scarsamente congruente	punti 0,25
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, valutata tenendo conto del carattere nazionale o internazionale della rivista o della collana editoriale e, nel primo caso, dell'appartenenza o meno della rivista, nazionale o internazionale, alla classe A secondo le liste ANVUR:	da punti 0 a punti 1 per ciascuna pubblicazione
per ogni pubblicazione su rivista nazionale in classe A afferente al SC 11/C4 cui appartiene il SSD	punti 1
per ogni pubblicazione su rivista internazionale in classe A afferente al SC 11/C4 cui appartiene il SSD	punti 1
per ogni pubblicazione su rivista nazionale	punti 0,50
per ogni pubblicazione su rivista internazionale	punti 0,75
per ogni pubblicazione in collana editoriale nazionale	punti 0,75
per ogni pubblicazione in collana editoriale internazionale	punti 1
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione valutata nel modo seguente:	da punti 0,15 a punti 0,50 per ciascuna pubblicazione



autore unico	punti 0,50
coautore con apporto individuale chiaramente specificato	punti 0,30
coautore con apporto individuale non specificato (se l'ordine degli autori diverso da quello alfabetico, valutato secondo una proporzione che riconosce il valore più elevato per il primo e più basso per l'ultimo).	punti: da 0,25 a 0,15

CONSISTENZA COMPLESSIVA: massimo 10 punti

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

La discussione con riferimento ai titoli e alla produzione scientifica sarà rivolta a verificare il loro grado di rispondenza ai criteri enunciati in precedenza, tenendo anche conto della capacità dei candidati di argomentare criticamente sulla loro attività e sui percorsi di ricerca intrapresi, della robustezza delle competenze metodologiche dimostrate.

La prova orale in lingua straniera consisterà nella lettura e nella traduzione da parte del candidato di un breve testo in lingua inglese attinente al SSD oggetto della presente valutazione comparativa.

Conclusa la definizione dei titoli la Commissione stabilisce che si riunirà in forma telematica il 12 novembre alle ore 9.00. La data per la discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera è stabilita, in forma telematica, per il giorno 12 novembre alle ore 10.30.

Terminati i colloqui, la Commissione si riunirà nuovamente per la stesura dei giudizi e l'individuazione del vincitore.

La seduta è tolta alle ore 12.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

LA COMMISSIONE

prof. Fabrizio Desideri presidente

prof. Andrea Borsari membro

prof. Andrea Mecacci segretario