



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, PSICOLOGIA, AREA DEL FARMACO E SALUTE DEL BAMBINO DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 157 del 2 febbraio 2021- avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 9 – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 2 febbraio 2021)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 653 del 30 aprile 2021, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Concetta Pastorelli

prof. Patrizia Steca

prof. Carla Tinti

si riuniscono per via telematica google meet (<https://meet.google.com/hav-jhst-rsi>) in data 30-06-2021 alle ore 10.30: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

¹ Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso



La commissione designa presidente il prof. Concetta Pastorelli, e segretario il prof. Patrizia Steca.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa**

Titoli, pubblicazioni scientifiche, consistenza complessiva : Punteggio totale 100, di cui:

TITOLI: massimo 36 punti

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: **massimo punti: 5**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **massimo punti: 8;**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **massimo punti:10**
- d) realizzazione di attività progettuale: **massimo punti: 1**
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **massimo punti: 4;**
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **massimo punti: 5;**
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **massimo punti: 3;**

contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: massimo 54 punti

Ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243 del 25/5/2011, la Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione, nell'effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni, terrà conto dei sotto indicati criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **max 1 punto per ogni pubblicazione;**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e per il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura: **max 1.5 punto per ogni pubblicazione;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **max 1 punto per ogni pubblicazione**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione : **max 1 punto per ogni pubblicazione** (1 punto per primo autore; .05 per secondo/ultimo autore).

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito un punteggio massimo di 4,5

CONSISTENZA COMPLESSIVA: massimo 10 punti

La Commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, decide di avvalersi anche dei seguenti indicatori bibliometrici, reperiti sul database Scopus e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:



- a) Impact factor totale;
- b) H index;

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

- Discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche con ciascun candidato/a,
- Accertamento della lingua inglese attraverso la traduzione di un brano di un testo specialistico

La seduta è tolta alle ore 12.00.
Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Concetta Pastorelli Presidente
prof. Carla Tinti Membro
prof. Patrizia Steca Segretario