



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**SCIFOPSI**

DIPARTIMENTO DI  
SCIENZE DELLA FORMAZIONE  
E PSICOLOGIA

**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO/I DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA b), con regime di impegno a tempo pieno, di cui all'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/D2 Didattica, Pedagogia Speciale e Ricerca Educativa SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PED/03 Didattica e Pedagogia Speciale PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE E PSICOLOGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 281 Prot. n. 32620 del 26 febbraio 2018, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale G.U. - 4° Serie Speciale – Concorsi ed esami, n. 25 del 27 marzo 2018)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n.657 Prot. n. 95750) del 11 giugno 2018, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

Prof.ssa Loredana PERLA, Ordinario, Università degli Studi di Bari (SSD M-PED/03)  
Prof. Marco LAZZARI, Ordinario, Università degli Studi di Bergamo (SSD M-PED/03)  
Prof.ssa Maria RANIERI, Associato, Università degli Studi di Firenze (SSD M-PED/03)

si riuniscono per via telematica in data 10/09/2018 alle ore 11.00 concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto.

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

La commissione designa presidente la prof.ssa Loredana Perla e segretario la prof.ssa Maria Ranieri.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e per ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

La commissione giudicatrice della procedura effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa dei candidati, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice della procedura, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La valutazione comparativa delle pubblicazioni verrà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- contributi in volumi collettanei (con ISBN)
- articoli su riviste di Fascia A coerenti con il settore concorsuale (con ISSN)
- edizioni critiche/commentate.

Nel settore scientifico-disciplinare di riferimento, non è riconosciuto l'uso dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, sarà accertata l'adeguata conoscenza della lingua inglese o francese.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio totale di 100 di cui massimo 30 punti ai titoli, così ripartiti:

#### TITOLI

Titoli di dottore di ricerca o equipollenti	Fino a un massimo di punti 5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	Fino a un massimo di punti 7
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	Fino a un massimo di punti 7
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Fino a un massimo di punti 5
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino a un massimo di punti 3
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali	Fino a un massimo di punti 3

Alle pubblicazioni verranno attribuiti fino a un massimo di punti 60, così ripartiti:

#### PUBBLICAZIONI

Monografia	4 punti per ogni monografia
Saggio inserito in opere collettanee	2 punti per ogni saggio
Articolo su riviste internazionali scientificamente accreditate	3 per ogni articolo
Articolo su riviste nazionali di Fascia A di settore	3 per ogni articolo
Proceeding pubblicato	2 per ogni articolo
Edizioni critiche/commentate	2 per ogni lavoro

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa verranno attribuiti fino a un massimo di punti 10.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese o francese, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione stabilisce che la discussione pubblica sui titoli e sulle pubblicazioni presentate sarà tesa ad accertare e verificare l'attitudine del candidato allo svolgimento dell'attività di ricerca.

In seguito alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni la Commissione procederà alla valutazione dei candidati mediante l'attribuzione di un punteggio ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica.

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati

Freschi Enrica  
Frison Daniela  
Lapov Zoran  
Ria Demetrio  
Sabatano Fausta  
Sgambelluri Rosa

e dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati,
- che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi.

La Commissione stabilisce di riunirsi il 10 ottobre 2018 alle ore 10.00 presso la sede dell'Università di Firenze per procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e di convocare i candidati per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 10 ottobre 2018 alle ore 15 presso il Dipartimento di Scienze della Formazione e Psicologia, Via Laura 48 – 50121 Firenze.

La seduta termina alle ore 13.00

Letto, approvato e sottoscritto

PER LA COMMISSIONE  
F.to prof. Loredana Perla, presidente