



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DISIA
DIPARTIMENTO DI
STATISTICA, INFORMATICA,
APPLICAZIONI "G. PARENTI"

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D3 DEMOGRAFIA E STATISTICA SOCIALE SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/05 STATISTICA SOCIALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STATISTICA INFORMATICA, APPLICAZIONI "G. PARENTI" DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

D.R. n. 523 del 7 maggio 2018 (prot. n. 74625), pubblicato sull'Albo Ufficiale (n. 6996) dal 6 giugno 2018 al 5 luglio 2018 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale, 4° Serie Speciale, Concorsi ed esami, n. 44 del 5 giugno 2018

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La commissione, nominata dal Rettore dell'Università degli Studi di Firenze e composta da Silvia Meggiolaro, Alessandra Petrucci, Daniele Vignoli si è riunita nei locali del Dipartimento di Statistica, Informatica, Applicazioni "G. Parenti" nei giorni 06/09/2018 (in via telematica), 19/09/2018 (in via telematica), 05/11/2018 per l'espletamento della selezione a n.1 posto di ricercatore a tempo determinato di tipologia a per il settore concorsuale 13/D3, settore scientifico disciplinare SECS-S/05 (Statistica Sociale) presso il Dipartimento di Statistica, Informatica, Applicazioni "G. Parenti".

La commissione, presa conoscenza delle disposizioni regolamentari concernenti l'espletamento della selezione, ha individuato presidente la prof.ssa Alessandra Petrucci e segretario il prof. Daniele Vignoli.

La commissione, nella seduta del 06/09/2018 ha deliberato i seguenti criteri di valutazione:

La commissione stabilisce all'unanimità che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in centesimi (xx/100).

La commissione all'unanimità decide, inoltre, che il punteggio per titoli sarà espresso fino a un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino a un massimo di punti 60/100.

La commissione, all'unanimità, decide di adottare i seguenti criteri di valutazione, stabilendo altresì che il punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, sarà attribuito **solo a seguito della stessa**.

Valutazione dei titoli (max 40/100):

- Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; **max 2 punti**.
- Eventuale attività didattica a livello universitario svolta in Italia o all'estero; **max 8 punti**.

- Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **max 11 punti**.
- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **max 8 punti**.
- Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **max 6 punti**.
- Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **max 5 punti**.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la rilevanza che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica (max 60/100):

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione ed è valutata se ricompresa nel numero massimo delle pubblicazioni presentabili dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione escluderà quelle meno recenti fino a rientrare nel numero previsto.

La Commissione stabilisce che la produzione scientifica sia valutata tenendo conto dei seguenti parametri per ciascuna pubblicazione presentata (fino ad un max totale di punti 48):

- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino a un **max di punti 2.0** per ciascuna pubblicazione. La Commissione per valutare la rilevanza scientifica terrà conto anche di indicatori bibliometrici e liste di riviste scientifiche quali quelle redatte dall'ANVUR e dalla Società Italiana di Statistica.
- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino a un **max di punti 1.25** per ciascuna pubblicazione.
- Determinazione analitica fino a un **max di punti 0.25** dell'apporto individuale del candidato, stabilita sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
- Congruenza con il SSD a bando fino a un **max di punti 0.50** per ciascuna pubblicazione.

La Commissione valuta altresì nel complesso della produzione scientifica: l'apporto individuale del candidato, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato in particolare riferimento al SSD a bando, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino a un **max di punti 12**.

La Commissione stabilisce che la discussione verterà su tematiche riguardanti l'attività e le esperienze di ricerca dei candidati ammessi, con particolare attenzione alle ipotesi teoriche, alle strategie analitiche e alle implicazioni dei risultati scientifici raggiunti.

La conoscenza della lingua inglese sarà accertata mediante la presentazione e discussione in tale lingua di parte delle pubblicazioni presentate per la valutazione.

Il giorno 19/09/2018 sono stati espressi i giudizi sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica di ciascun candidato.

Sono stati ammessi alla discussione i seguenti candidati:

Emanuele Del Fava
Simone Del Sarto
Annalisa Donno
Alessandra Minello
Elvira Pelle
Valentina Tocchioni

Alla discussione svoltasi il giorno 05/11/2018 sono risultati presenti i seguenti candidati:

Simone Del Sarto
Annalisa Donno
Valentina Tocchioni

La commissione ha assegnato il seguente punteggio complessivo ai titoli e alle pubblicazioni presentate, secondo quanto previsto nella riunione preliminare:

Simone Del Sarto	punti 58,9/100
Annalisa Donno	punti 54,5/100
Valentina Tocchioni	punti 62,25/100

La commissione ha individuato idonea la dott.ssa Valentina Tocchioni.

Letto, approvato e sottoscritto

Firenze, 05/11/2018

F.to LA COMMISSIONE

prof.ssa Alessandra Petrucci presidente

prof.ssa Silvia Meggiolaro membro

prof. Daniele Vignoli segretario