



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/13 DISEGNO INDUSTRIALE (SELEZIONE 1) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 523 del 7 maggio 2018, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 44 – 4a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 5 giugno 2018)

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La commissione, nominata dal Rettore dell'Università degli Studi di Firenze con decreto n. 950 del 6 agosto 2018, e composta dal prof. Giuseppe Di Bucchianico, dalla prof.ssa Patrizia Ranzo e dalla prof.ssa Francesca Tosi, si è riunita per via telematica il giorno 14 settembre 2018, e nei locali del Dipartimento di Architettura nel giorno 30 ottobre 2018 per l'espletamento della selezione a n. 1 posti di ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il settore concorsuale 08/C1 **Design e progettazione tecnologica dell'architettura**, settore scientifico disciplinare Icar/13 Disegno industriale (selezione 1) presso il Dipartimento di Architettura.

La commissione, presa conoscenza delle disposizioni regolamentari concernenti l'espletamento della selezione, ha individuato presidente la prof.ssa Francesca Tosi e segretario il prof. Giuseppe Di Bucchianico.

La commissione, nella prima seduta telematica del **14 settembre 2018** ha deliberato i seguenti criteri di valutazione:

Titoli e pubblicazioni scientifiche: Punteggio totale 130, di cui:

Punteggio massimo per i titoli: 50, così articolati

	Massimo punti:
a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;	10
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	5
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	5
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	5
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca	5



nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	
f) titolarità di brevetti;	5
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	5
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	5
i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.	5
Totale max punti:	50

Punteggio massimo per le pubblicazioni: 60

Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 5 punti

così determinati:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
In particolare nei casi in cui l'apporto individuale del/della candidato/a risulti inequivocabilmente riconoscibile, la valutazione riguarderà esclusivamente tale specifico contributo. Nei casi nei quali tale contributo non risulti inequivocabilmente riconoscibile, la commissione si riserva di verificare l'apporto individuale sulla base degli interessi scientifici del candidato.

Consistenza complessiva punti: max 20

Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

La discussione verterà sui titoli e le pubblicazioni scientifiche dei candidati.

Lo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta, nonché della lingua italiana per i candidati stranieri, è prevista mediante parte del colloquio.



A seguito della discussione, la Commissione attribuisce un punteggio a ciascuno dei titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione.

Il giorno **30 ottobre 2018**, preso atto della rinuncia del candidato Marco Marseglia, sono stati espressi i giudizi sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica di ciascun candidato.

Sono stati ammessi alla discussione tutti i candidati e precisamente:

Francesco Armato
Alessia Brischetto
Benedetta Terenzi
Eleonora Trivellin

Alla discussione svoltasi il giorno **30 ottobre 2018** è risultata presente la candidata:

Alessia Brischetto

e sono risultati assenti i seguenti candidati:

Francesco Armato
Benedetta Terenzi
Eleonora Trivellin

La commissione ha assegnato il seguente punteggio complessivo ai titoli e alle pubblicazioni presentate, secondo quanto previsto nella riunione preliminare:

candidata Alessia Brischetto, punti **103,75**

La commissione ha individuato idonea la **dott.ssa Alessia Brischetto**

Letto, approvato e sottoscritto

Firenze, 30 Ottobre 2018

F.to LA COMMISSIONE

prof.ssa Francesca Tosi, presidente

prof.ssa Patrizia Ranzo

prof. Giuseppe Di Bucchianico, segretario