



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E1 (Biochimica generale), SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/10 (Biochimica) -1 posto (Selezione 1)- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Biomediche, Sperimentali e Cliniche "Mario Serio" DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 522 del 07.05.2018, avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 44 – 4a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 05.06.2018)

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La commissione, nominata dal Rettore dell'Università degli Studi di Firenze con Decreto Rettorale n. 949 del 06.08.2018 e composta dai proff. **Raffaele Porta**, **Andrea Graziani** e **Annalisa Santucci**, si è riunita nei locali del Dipartimento di Scienze Biomediche, Sperimentali e Cliniche "Mario Serio" dell'Università degli Studi di Firenze nei giorni 10 settembre, 5 ottobre e 14 novembre 2018 per l'espletamento della selezione a n.1 posto di ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il settore concorsuale 05/E1 (Biochimica generale, settore scientifico disciplinare BIO/10 (Biochimica) presso il Dipartimento di Scienze Biomediche, Sperimentali e Cliniche "Mario Serio" dell'Università degli Studi di Firenze.

La commissione, presa conoscenza delle disposizioni regolamentari concernenti l'espletamento della selezione, ha individuato Presidente il prof. Raffaele PORTA e segretario la prof.ssa Annalisa SANTUCCI.

La commissione, nella seduta telematica del 10 settembre 2018 ha deliberato i seguenti criteri di valutazione:

Valutazione dei titoli

- a) dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'Estero congruente con il settore scientifico disciplinare BIO/10;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, frontale o di laboratorio, congruente con il settore scientifico disciplinare BIO/10;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri congruente con il settore scientifico disciplinare BIO/10;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi congruente con il settore scientifico disciplinare BIO/10;
- e) titolarità di brevetti congruenti con il settore scientifico disciplinare BIO/10;



- f) organizzazione o partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali su tematiche congruenti con il settore scientifico disciplinare BIO/10;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca congruente con il settore scientifico disciplinate BIO/10.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, ha preso in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è stata considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione ed è stata valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 20. Qualora fossero risultate allegate più pubblicazioni rispetto alle 20 consentite, la Commissione avrebbe escluso quelle meno recenti come dispone il bando.

La Commissione ha effettuato la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11. La commissione, di conseguenza, ha considerato:

1. l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza anche sulla base del fatto che i lavori siano stati pubblicati su riviste internazionali a cui è stato assegnato un "Fattore di Impatto" (Impact Factor, Thomson Reuters ed.);
2. la congruenza con il SSD BIO/10;
3. la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica in base alla valutazione del "Fattore di Impatto" della rivista (minore di 3, tra 3 e 6, maggiore di 6);
4. l'apporto individuale del candidato in base all'ordine on cui i nomi degli autori appaiono sull'articolo scientifico, considerando preminente il ruolo svolto dall'autore riportato come primo o ultimo nome e come autore corrispondente;
5. la Commissione ha valutato altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato risultata congrua con il SSD BIO/10, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Titoli e pubblicazioni scientifiche: punteggio totale 125 punti, di cui:

- **massimo 60 punti assegnati per i seguenti titoli:**



- a) dottorato di ricerca, o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero
(massimo 5 punti):
a1) titolo congruo con le finalità del SSD BIO/10: **5 punti**;
a2) titolo parzialmente congruo con le finalità del SSD BIO/10: **3 punti**;
a3) titolo non congruo con le finalità del SSD BIO/10: **1 punto**.
- b) documentata attività didattica a livello universitario svolta in Italia o all'Estero
(massimo 10 punti):
b1) titolarità di insegnamento congruo con il SSD BIO/10:
5 punti/anno accademico/corso;
b2) titolarità di insegnamento solo parzialmente congruo con il SSD BIO/10:
2 punti/anno accademico/corso;
b3) titolarità di insegnamento non congruo con il SSD BIO/10:
1 punto/anno accademico/corso.
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri **(massimo 30 punti):**
c1) svolta all'estero e congrua con il SSD BIO/10: **0,4 punti/mese**;
c2) svolta all'estero e solo parzialmente congrua con il SSD BIO/10: **0,2 punti/mese**;
c3) assegni di ricerca/borse di studio/contratti RTD (art 24 c 3 – L 240 /10; art 1c 14 L230/2005) congruenti con il SSD BIO/10: **0,2 punti/mese**;
c4) assegni di ricerca/borse di studio/contratti RTD (art 24 c 3 – L 240 /10; art 1 c 14 L 230/2005) solo parzialmente congruenti con il SSD BIO/10: **0,1 punti/mese**.
- d) coordinamento/partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali (svolgenti attività congrue con le finalità del SSD BIO/10), o partecipazione agli stessi **(massimo 4 punti):**
d1) organizzazione, direzione e coordinamento: **2 punti**;
d2) partecipazione: **0,5 punti**.
- e) titolarità di brevetti congrui con le finalità del SSD BIO/10 **(massimo 1 punto):**
e1) brevetti nazionali: **0,5 punti/brevetto**;
e2) brevetti internazionali: **1 punto/brevetto**.
- f) organizzazione o partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali congrui con le finalità del SSD BIO/10 **(massimo 5 punti):**
f1) nazionali: **0,25 punti/congresso**;
f2) internazionali: **1 punto/congresso**.



g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca congrua con le finalità del SSD BIO/10 (**massimo 5 punti**):

g1) internazionali: **1 punto/premio**;

g2) nazionali: **0,5 punti/premio**;

g3) locali: **0,2 punti/premio**.

-massimo 55 punti per le pubblicazioni:

la Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, ha preso in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è stata considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione ed è stata valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 20. La Commissione ha effettuato la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11. La Commissione, di conseguenza, ha considerato:

- 1) l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza anche sulla base del fatto che i lavori siano stati pubblicati su riviste internazionali forniti di "Fattore di Impatto";
- 2) la congruenza con il SSD BIO/10;
- 3) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica anche in base alla valutazione del "Fattore di Impatto" (IF) della rivista ($IF < 3$; $3 < IF < 6$; $IF \Rightarrow 6$);
- 4) l'apporto individuale del candidato anche in base all'ordine dei nomi degli autori considerando preminente il ruolo svolto dall'autore che appare nella pubblicazione come primo o ultimo nome e come autore corrispondente.

Pertanto, i punteggi attribuiti sono stati i seguenti:

a) **fino a 0,5 punti** per la qualità della tesi di dottorato (nel caso sia considerata pubblicazione) se congrua con le finalità del SSD BIO/10;

b) **fino a 1,25 punti** per ogni lavoro ritenuto sufficientemente congruo con il SSD BIO/10 (fino a 0,25 per originalità; più 0,05 per la rilevanza se su rivista impattata con $IF < 3$; più 0,1 per la rilevanza se su rivista impattata con $3 < IF < 6$; più 0,5 per la rilevanza se su rivista impattata con $IF \Rightarrow 6$), più 0,5 punti aggiuntivi se primo autore, ultimo autore o autore corrispondente;



c) **fino a 2,75 punti** per ogni lavoro pienamente congruo con il SSD BIO/10 (fino a 1 per originalità; più 0,1 per la rilevanza se su rivista impattata con $IF < 3$; più 0,25 per la rilevanza se su rivista impattata con $3 < IF < 6$, più 0,75 per la rilevanza se su rivista impattata con $IF \Rightarrow 6$); più 1 punto aggiuntivo se primo autore, ultimo autore o autore corrispondente.

-massimo 10 punti per la consistenza complessiva:

a) consistenza:

a1) **5 punti** se il numero totale delle pubblicazioni è maggiore di 25;

a2) **3 punti** se il numero totale delle pubblicazioni è compreso fra 20 e 25;

b) intensità e continuità temporale:

b1) **5 punti** fino a due consecutivi improduttivi;

b2) **1 punto** oltre due anni consecutivi improduttivi.

Criteri di valutazione della discussione sui titoli e sulle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni è avvenuta mediante colloquio con ciascun candidato. Durante il colloquio il candidato ha descritto sinteticamente la sua attività scientifica e ha risposto ad eventuali richieste di chiarimenti da parte della Commissione.

La valutazione è avvenuta in base ai seguenti criteri:

1) padronanza degli argomenti oggetto delle ricerche svolte e delle relative metodologie utilizzate;

2) chiarezza e completezza espositiva;

3) capacità di proiettare le proprie ricerche verso scenari futuri.

Al fin di valutare la conoscenza della lingua straniera (inglese), una parte della discussione dei titoli e delle pubblicazioni si è svolta in lingua inglese.

Nel giorno 5 ottobre 2018 sono stati espressi i giudizi sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica di ciascun candidato.

Sono stati ammessi alla discussione i seguenti candidati: CATERINA BERNACCHIONI, EMANUELA COLLA, ANDREA MORANDI, MARIARITA PERRI, FRANCESCO RAIMONDI, JACOPO SGRIGNANI.

[O M I S S I S]



Alla discussione svoltasi il giorno 14 novembre 2018, a cui un componente della commissione, il prof. Andrea Graziani, ha partecipato per via telematica (Skype) in quanto impossibilitato ad essere presente fisicamente per un improvviso lutto familiare, sono risultati presenti i seguenti candidati: **MARIARITA PERRI** e **ANDREA MORANDI**.

La commissione ha assegnato il seguente punteggio complessivo ai titoli e alle pubblicazioni presentate, secondo quanto previsto nella riunione preliminare, ai candidati:

MARIARITA PERRI,	punti 86.15
ANDREA MORANDI,	punti 106.55

La commissione ha individuato idoneo il dott. **ANDREA MORANDI**

Letto, approvato e sottoscritto

Firenze, 14/11/2018

F.to Prof. Raffaele Porta - Presidente

F.to Prof. Andrea Graziani – Componente

F.to Prof.ssa Annalisa Santucci - Segretario