



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DISEI

DIPARTIMENTO DI
SCIENZE PER L'ECONOMIA
E L'IMPRESA

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI PROFESSORE
ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, PER IL SETTORE
CONCORSUALE 13/B3 ORGANIZZAZIONE AZIENDALE SETTORE
SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/10 ORGANIZZAZIONE
AZIENDALE**

(Decreto del Rettore n. 1070 del 16 settembre 2019, pubblicato sull'Albo Ufficiale di Ateneo)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1584 del 10 dicembre 2019, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

Prof.ssa Filomena BUONOCORE, Ordinario, Università degli Studi di Napoli "Parthenope" (SSD SECS-P/10)

Prof. Enrico CORI, Ordinario, Università Politecnica delle Marche (SSD SECS-P/10)

Prof. Luigi Maria SICCA, Ordinario, Università degli Studi di Napoli "Federico II" (SSD SECS-P/10)

a seguito dei rilievi mossi dall'Ufficio Reclutamento Docenti in data venerdì 10 gennaio u.s. al verbale inviato in data martedì 7 gennaio u.s., acquisito dall'Ufficio stesso con prot. n.1454 del medesimo giorno, si riuniscono nuovamente per via telematica in data 13 gennaio 2020 alle ore 12, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto.

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. 1 e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti

¹ Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad



la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Enrico Cori, e segretario verbalizzante la prof.ssa Filomena Buonocore.

La commissione, preso atto dei punteggi di cui all'art. 3 [del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori ordinari e associati](#) e di quanto stabilito negli artt. 4, 5, 6 e 7, definisce il dettaglio dei criteri di valutazione e dei punteggi da attribuire.

(N.B. Si ricorda che il candidato vincitore non può aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100 e deve essere risultato idoneo alla prova linguistica, se prevista).

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE **(punteggio massimo 40)**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono considerate le pubblicazioni di cui alla normativa relativa alla valutazione della qualità della ricerca.

Il punteggio massimo di 40 di cui al Regolamento risulterà dalla somma dei punteggi singoli conseguiti da ciascuna pubblicazione. I singoli punteggi per ogni pubblicazione sono ampiamente giustificati dal giudizio analitico circostanziato, come indicato nella seguente Tabella corredata da apposita legenda in calce.

Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 3,4

Ciascuna pubblicazione scientifica sarà valutata sulla base degli elementi qui sotto elencati con un giudizio analitico circostanziato, conseguendo un punteggio che sarà al massimo quanto sopra stabilito, coerentemente alla Tabella di seguito indicata, con relazione biunivoca fra giudizio espresso con aggettivo, sempre sulla base degli elementi sotto elencati, e voto.

Titolo	Sede pubblicazione	Giudizio analitico circostanziato	Giudizio espresso con aggettivo	Punteggio
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				

astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



8.				
9.				
10.				
11.				
12.				

Legenda:

Eccellente = 3.4;

Elevato = 3;

Discreto = 2;

Accettabile = 1

Limitato = 0.5

I criteri che saranno presi in considerazione sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- b) congruenza con il settore concorsuale e con il profilo scientifico individuato da uno o più settori scientifico-disciplinari indicati nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di valutare l'apporto individuale dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, la Commissione procederà attenendosi a quanto segue:

- a) si terrà conto di eventuali dichiarazioni di Commissari coautori, rese a verbale;
- b) si prenderà atto di dichiarazioni rese nelle forme di legge da un candidato e/o dagli autori della pubblicazione tese a chiarire la parte e/o le attività svolte e attribuibili al medesimo nel lavoro scientifico;
- c) si prenderà atto, ove espressamente dichiarata nella pubblicazione, della parte attribuibile al candidato;
- d) negli altri casi la Commissione valuterà l'apporto individuale di un candidato alla pubblicazione sulla base della coerenza, anche sotto il profilo della continuità, con l'attività scientifica dallo stesso svolta nel complesso, della specifica competenza del candidato rispetto a quella dei coautori; ove ciò non fosse possibile, si assumerà che il contributo di ciascun autore sia paritario.

ATTIVITÀ DIDATTICA
(punteggio massimo 25)



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DISEI

DIPARTIMENTO DI
SCIENZE PER L'ECONOMIA
E L'IMPRESA

Il punteggio massimo di 25 punti è così ripartito:

15 punti per chi è in possesso dei requisiti utili al fine dell'esonero della prova didattica secondo quanto stabilito dall'art. 3 comma 1 lett. b) del [Regolamento](#), e cioè per chi ha svolto negli ultimi cinque anni e in tre anni accademici distinti attività didattica frontale non inferiore a 35 ore annue, nel settore scientifico-disciplinare indicato nel bando, in corsi di laurea o laurea magistrale presso Atenei italiani, **oppure** per chi supera la prova didattica.

Punteggio massimo di 10 punti per l'attività didattica ulteriore rispetto a quanto sopra indicato rispetto a quella utile ai fini dell'esonero dalla prova didattica.

I 10 punti saranno attribuiti valutando il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nonché la congruenza con il settore concorsuale messo a bando, e in subordine anche col relativo macrosettore, ivi comprese le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, come sopra riportato.

I 10 punti saranno eventualmente attribuiti come di seguito indicato:

- didattica frontale su corsi di Dottorato **max punti 5**: la commissione, in fase di attribuzione del punteggio, specificherà le attività che sono state valutate, per giustificare il punteggio attribuito;
- didattica frontale su corsi di Master e Perfezionamento Universitari **max punti 3**: la commissione, in fase di attribuzione del punteggio, specificherà le attività che sono state valutate, per giustificare il punteggio attribuito;
- didattica integrativa e di servizio agli studenti **max punti 2**: la commissione, in fase di attribuzione del punteggio, specificherà le attività che sono state valutate, per giustificare il punteggio attribuito.

CURRICULUM

(punteggio massimo 35 così ripartiti):

Il punteggio massimo di 25 punti, per tutta l'attività scientifica ulteriore alle pubblicazioni scientifiche, sarà così ripartito:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: **max punti 5**
- b) attività di terza missione e conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante: **max punti 5**
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **max punti 5**



- d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: **max punti 5**. La valutazione di tale voce avverrà sulla base degli stessi elementi indicati ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sopra indicati: cfr. art. 4, comma 3, Regolamento.
- e) ogni altro titolo previsto dalla normativa vigente, tra quelli sotto elencati, fino ad un **max di punti 5**.
- *organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;*
 - *responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;*
 - *responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;*
 - *partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero;*
 - *formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;*
 - *conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore;*
 - *specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca del candidato e attinenti al settore concorsuale per cui è presentata la domanda.*

Ogni punteggio sarà debitamente motivato analiticamente.

Punteggio massimo di 10 punti per attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale, tra quelle sotto indicate. La Commissione considererà la numerosità e la durata delle suddette attività, tipologia e specificità.

- *senatore e consigliere di amministrazione;*
- *direttore di dipartimento;*
- *presidente di scuola o facoltà;*
- *presidente corso di laurea;*
- *membro nucleo di valutazione,*
- *pro rettore o delegato.*

* * * * *

Il presente verbale, redatto, letto e sottoscritto dal Presidente prof. Enrico Cori, è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto effettuata dai proff. Luigi Maria Sicca e Filomena Buonocore.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DISEI
DIPARTIMENTO DI
SCIENZE PER L'ECONOMIA
E L'IMPRESA

La seduta termina alle ore 12.40.

F.to Il Presidente prof. Enrico Cori