



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER L'ECONOMIA E L'IMPRESA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 1365 dell'8 novembre 2022 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – 4ª Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 88 dell'8 novembre 2022)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1459 del 29 novembre 2022, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Fabrizio Cerbioni (Università di Padova)
prof. Claudio Teodori (Università di Brescia)
prof. Francesco Mazzi (Università di Firenze)

si riuniscono per via telematica, per mezzo della piattaforma *Google Meet*, in data 16 dicembre 2022 alle ore 14.30. La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Claudio Teodori e segretario il prof. Francesco Mazzi.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli, il curriculum e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

¹Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti di cui
TITOLI E CURRICULUM: max punti 40
PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 60

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

1. TITOLI max punti: 30;

1.a)	dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	max punti 7
1.b)	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	max punti 5
<i>1.b)1</i>	<i>eventuale attività didattica a livello universitario in Italia</i>	<i>max punti 2</i>
<i>1.b)2</i>	<i>eventuale attività didattica a livello universitario all'Estero</i>	<i>max punti 4</i>
1.c)	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 5
<i>1.c)1</i>	<i>documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani</i>	<i>max punti 2</i>
<i>1.c)2</i>	<i>documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri</i>	<i>max punti 4</i>
1.d)	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 5
<i>1.d)1</i>	<i>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali</i>	<i>max punti 4</i>
<i>1.d)2</i>	<i>partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali</i>	<i>max punti 2</i>
1.e)	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 5
<i>1.e)1</i>	<i>relatore a congressi e convegni nazionali</i>	<i>max punti 2</i>
<i>1.e)2</i>	<i>relatore a congressi e convegni internazionali</i>	<i>max punti 4</i>
1.g)	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 3
<i>1.g)1</i>	<i>premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca</i>	<i>max punti 1</i>
<i>1.g)2</i>	<i>premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca</i>	<i>max punti 3</i>

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.



2. CURRICULUM: consistenza complessiva max punti 10

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione della consistenza complessiva del curriculum sarà effettuata su una scala a **4 fasce di punteggio** così determinate:

- Limitato: da 0 a 3
- Discreto: da 4 a 6
- Buono: da 7 a 8
- Eccellente: da 9 a 10

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 60.

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di 5 punti.

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: max punti 2.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: max punti 0,5.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: max punti 2.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: max punti 0,5.



CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE

Ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera.

La discussione dei titoli e della produzione scientifica sarà rivolta a verificare il loro grado di rispondenza ai criteri enunciati in precedenza, tenendo anche conto

- della capacità dei candidati di argomentare criticamente sulla loro attività e sui percorsi di ricerca intrapresi;
- della robustezza delle competenze metodologiche dimostrate;
- della presentazione di chiare linee di sviluppo della loro futura attività di ricerca.

Nella prova orali in lingua straniera, il candidato sarà invitato a commentare i contenuti del suo programma di ricerca.

La seduta è tolta alle ore 15.10.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Claudio Teodori (Presidente)

prof. Fabrizio Cerbioni (Membro)

prof. Francesco Mazzi (Segretario)
