



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ORDINARIO PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/08 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER L'ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(Decreto del Rettore n. 585 del 27 giugno 2023 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami – n. 48 del 27 giugno 2023)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1115 del 17 ottobre 2023, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Giuseppe Bertoli (Università di Brescia)

prof. Andrea Eugenio Settimo Paci (Università di Firenze)

prof.ssa Donata Vianelli (Università di Trieste)

si riuniscono per via telematica (GMeet) in data 13.11.2023 alle ore 16.00. La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

Ciascun commissario accetta la nomina a soggetto incaricato del trattamento dei dati personali ai sensi della normativa vigente.

¹ *Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.*



La commissione designa presidente la prof.ssa Donata Vianelli, e segretario verbalizzante il prof. Andrea Eugenio Settimo Paci

La commissione, preso atto dei punteggi di cui all'art. 3 del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori ordinari e associati e di quanto stabilito negli artt. 4, 5, 6 e 7 dello stesso, definisce il dettaglio dei criteri di valutazione e dei punteggi da attribuire alle voci "pubblicazioni scientifiche", "attività didattica", "titoli e curriculum".

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE **(punteggio massimo 40)**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono considerate le pubblicazioni di cui alla normativa relativa alla valutazione della qualità della ricerca. La Commissione giudicatrice non si avvarrà di indicatori bibliometrici in quanto il Settore Scientifico Disciplinare non è bibliometrico.

Il punteggio massimo di 40 di cui al Regolamento risulterà da una valutazione globale dell'intero *corpus* delle pubblicazioni scientifiche presentate, preso atto dei singoli giudizi analitici redatti per ciascuna pubblicazione, giustificato da un giudizio globale circostanziato a cui sarà attribuito un voto che al massimo può risultare 40.

Ciascuna pubblicazione scientifica sarà valutata sulla base degli elementi qui sottoelencati con un giudizio analitico circostanziato:

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza*: questi criteri concorreranno all'attribuzione del punteggio assegnato a ciascuna pubblicazione e saranno considerati con riferimento al settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura;

(*Scala di valutazione*: Eccellente, Molto buono, Buono, Discreto, Sufficiente, Insufficiente)

b) *congruenza con il settore concorsuale e con il profilo scientifico individuato da uno o più settori scientifico-disciplinari indicati nel bando*: la Commissione valuterà il grado di coerenza dei contenuti delle pubblicazioni con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura;

(*Scala di valutazione*: Pienamente congruente, Parzialmente congruente con trattazione interdisciplinare di tematiche correlate, Limitata congruenza, Nessuna congruenza)

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica*: per le riviste e per gli altri tipi di pubblicazione (monografie, capitoli di libro e altro), si farà riferimento al prestigio della rivista, della collana o dell'editore all'interno della comunità scientifica del SSD della procedura.



d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:*

- la Commissione valuterà qualitativamente la rilevanza dell'apporto individuale, facendo riferimento alla dichiarazione di suddivisione delle parti nel testo o alla dichiarazione resa dagli autori;
- in assenza di questa si farà riferimento al numero degli autori e alla coerenza del lavoro con l'attività scientifica complessiva;

ATTIVITA' DIDATTICA **(punteggio massimo 25)**

Il punteggio massimo di 25 punti è così ripartito:

15 punti per chi è in possesso dei requisiti utili al fine dell'esonero della prova didattica secondo quanto stabilito dall'art. 8 comma 3 lett. h) del Regolamento, e cioè per chi è già professore associato o ordinario in Università italiane oppure per chi ha svolto negli ultimi cinque anni e in tre anni accademici distinti attività didattica frontale non inferiore a 35 ore annue, nel/i settore/i scientifico-disciplinare/i indicato/i nel bando, in corsi di laurea o laurea magistrale presso Atenei italiani oppure per chi supera la prova didattica.

Massimo 10 punti per l'attività didattica ulteriore rispetto a quella utile ai fini dell'esonero dalla prova didattica che saranno così attribuiti:

a) ***volume, continuità e congruenza con il SSD della procedura delle seguenti attività:***

- insegnamenti e moduli nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e magistrali
- attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento);
- svolgimento di altra attività didattica in ambito nazionale e internazionale.

(*Scala di valutazione: Eccellente, Molto buono, Buono, Discreto, Sufficiente, Insufficiente*)

b) ***volume, continuità e congruenza con il SSD della procedura delle seguenti attività di tutorato e di servizio agli studenti:***

- attività di tutoraggio per tesi di laurea triennale e magistrale
- tesi di dottorato di cui i candidati risultino essere i relatori
- altre attività segnalate dal curriculum.

(*Scala di valutazione: Eccellente, Molto buono, Buono, Discreto, Sufficiente, Insufficiente*)



TITOLI e CURRICULUM
(punteggio massimo 35 così ripartiti):

Punteggio massimo 25, per tutta l'attività scientifica ulteriore alle pubblicazioni scientifiche, assegnato "a corpo", sulla base delle attività sotto menzionate:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- b) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- c) organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;
- d) attività di terza missione e public engagement
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- g) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: la valutazione si basa sugli stessi elementi indicati ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche;
- h) Eventuali altri titoli indicati nel curriculum.

(Scala di valutazione: Eccellente, Molto buono, Buono, Discreto, Sufficiente, Insufficiente)

Punteggio massimo 10 per attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Università o presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale.

(Scala di valutazione: Eccellente, Molto buono, Buono, Discreto, Sufficiente, Insufficiente)

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELL'ACCERTAMENTO DELLA CONOSCENZA DELLA LINGUA ITALIANA: la Commissione accerterà l'idoneità



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

linguistica tramite un colloquio della durata di circa 15 minuti, discutendo con il candidato alcuni temi relativi agli argomenti che hanno caratterizzato la sua attività di ricerca.

* * * * *

La seduta termina alle ore 17.30

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

La Commissione

Prof. ssa Donata Vianelli, Presidente

Prof. Giuseppe Bertoli, Membro

Prof. Andrea Eugenio Settimo Paci, Segretario