



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ORDINARIO
PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE
SECS-P/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER L'ECONOMIA E
L'IMPRESA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(Decreto del Rettore n. 861 del 8 giugno 2021 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami – n. 45 del 8 giugno 2021)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n.1781 del 26 novembre 2021, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

- Prof. Marcello MARTINEZ, Ordinario, Università degli Studi della Campania “L. Vanvitelli” (SSD SECS-P/10) commissario designato
- Prof.ssa Teresina TORRE, Ordinario, Università degli Studi di Genova (SSD SECS-P/10) commissario sorteggiato
- Prof. Rocco REINA, Ordinario, Università degli Studi di Catanzaro “Magna Græcia” (SSD SECS-P/10) commissario sorteggiato

si riuniscono per via telematica (piattaforma Google Meet: <https://meet.google.com/ayt-nywa-fai>) in data 18 gennaio 2021 alle ore 19.00; la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La Commissione designa presidente il prof. Marcello Martinez e segretario verbalizzante il prof. Rocco Reina.

Preliminarmente, il Presidente fa presente come il termine massimo per la conclusione dei lavori definito nel Bando di Concorso sia di quattro mesi dal Decreto di nomina della Commissione, avvenuto in data 26-11-2021.

La Commissione, preso atto dei punteggi di cui all'art. 3 [del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori ordinari e associati](#) e di quanto stabilito negli artt. 4, 5, 6 e 7, definisce il dettaglio dei criteri di valutazione e dei punteggi da attribuire.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE
(punteggio massimo 40)

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono considerate le pubblicazioni di cui alla normativa relativa alla valutazione della qualità della ricerca. Il punteggio massimo di 40 di cui al Regolamento risulterà dalla somma dei punteggi singoli conseguiti da ciascuna



pubblicazione presentata.

La Commissione, preso atto che il Bando prevede che possano essere presentate massimo 12 pubblicazioni, stabilisce che il punteggio massimo per ciascuna pubblicazione sia di 3,3 (40/12).

Ciascuna pubblicazione scientifica sarà valutata sulla base degli elementi qui sotto elencati con un giudizio analitico circostanziato:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- b) congruenza con il settore concorsuale e con il profilo scientifico individuato da uno o più settori scientifico-disciplinari indicati nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; nello specifico la Commissione procederà attenendosi a quanto segue:
 - si terrà conto di eventuali dichiarazioni di Commissari coautori, rese a verbale;
 - si prenderà atto di dichiarazioni rese nelle forme di legge da un candidato e/o dagli autori della pubblicazione tese a chiarire la parte e/o le attività svolte e attribuibili al medesimo nel lavoro scientifico;
 - si prenderà atto, ove espressamente dichiarata nella pubblicazione, della parte attribuibile al candidato;
 - negli altri casi la Commissione valuterà l'apporto assumendo che il contributo di ciascun autore sia paritario.

Il punteggio sarà espresso attraverso la seguente graduazione:

<i>Eccellente</i>	2,9-3,3
<i>Buono</i>	2,5-2,9
<i>Discreto</i>	2,0-2,4
<i>Sufficiente</i>	1,5-1,9
<i>Limitato</i>	<1,4

ATTIVITA' DIDATTICA **(punteggio massimo 25)**

Il punteggio massimo di 25 punti è così ripartito:

15 punti per chi è in possesso dei requisiti utili al fine dell'esonero della prova didattica secondo quanto stabilito dall'art. 8 comma 3 lett. h) del [Regolamento](#), e cioè per chi è già professore associato o ordinario in Università italiane **oppure** per chi ha svolto negli ultimi cinque anni e in tre anni accademici distinti attività didattica frontale non inferiore a 35 ore annue, nel settore scientifico-disciplinare (SECS-P/10) indicato nel bando, in corsi di laurea o laurea magistrale presso Atenei italiani **oppure** per chi supera la prova didattica.



Punteggio massimo 10 punti per l'attività didattica ulteriore rispetto a quella utile ai fini dell'esonero dalla prova didattica. Per i candidati che sono già PO e PA la Commissione prenderà in considerazione tutta l'attività didattica dichiarata; per i candidati che non sono PO e PA sarà invece considerata solo l'attività didattica ulteriore rispetto a quella utile ai fini dell'esonero dalla didattica; al riguardo si specifica che per attività da valutare ulteriore a quella utile per l'esonero si intende anche quella svolta all'interno del quinquennio di riferimento, se non utilizzata per il conteggio dell'esonero stesso.

I 10 punti saranno attribuiti valutando la continuità, la significatività e rilevanza delle attività rispetto al settore concorsuale 13B3, in base alla seguente graduazione:

<i>Eccellente</i>	9-10
<i>Buono</i>	7-8
<i>Discreto</i>	5-6
<i>Sufficiente</i>	3-4
<i>Limitato</i>	<3

CURRICULUM

(punteggio massimo 35 così ripartiti):

Punteggio massimo 25, per tutta l'attività scientifica ulteriore alle pubblicazioni scientifiche. In particolare la Commissione attribuisce massimo **21 punti** ai seguenti titoli:

- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi;
- direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;
- responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;
- responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero.

I 21 punti saranno attribuiti valutando la significatività e rilevanza delle attività rispetto al settore concorsuale 13B3, in base alla seguente graduazione, per ciascuno dei suddetti titoli:

<i>Eccellente</i>	2,5-3
<i>Buono</i>	1,5-2
<i>Sufficiente</i>	0,6-1
<i>Limitato</i>	<0,5



La Commissione assegna massimo **4 punti** alla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, valutando l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. I 4 punti saranno attribuiti in base alla seguente graduazione:

<i>Eccellente</i>	<i>4</i>
<i>Buono</i>	<i>3</i>
<i>Sufficiente</i>	<i>2</i>
<i>Limitato</i>	<i>1</i>

Punteggio massimo 10 punti per attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale.

I 10 punti saranno attribuiti valutando la continuità, la significatività e rilevanza delle attività, in base alla seguente graduazione:

<i>Eccellente</i>	<i>9-10</i>
<i>Buono</i>	<i>7-8</i>
<i>Discreto</i>	<i>5-6</i>
<i>Sufficiente</i>	<i>3-4</i>
<i>Limitato</i>	<i><3</i>

* * * * *

La seduta termina alle ore 19,30.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

La commissione

prof. Marcello MARTINEZ presidente

prof.ssa Teresina TORRE componente

prof. Rocco REINA segretario