



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE  
ORDINARIO PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B4 SETTORE  
SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/11 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI  
SCIENZE PER L'ECONOMIA E L'IMPRESA DELL'UNIVERSITA' DEGLI  
STUDI DI FIRENZE**

(Decreto del Rettore n. 1140 del 24 ottobre 2023 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - 4<sup>a</sup> Serie Speciale - Concorsi ed Esami – n. 81 del 24 ottobre 2023)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 117 del 23 gennaio 2024, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof.ssa Paola De Vincentiis (Università degli Studi di Torino)

prof. Lorenzo Gai (Università degli Studi di Firenze)

prof. Loris Lino Maria Nadotti (Università degli Studi di Perugia)

si riuniscono per via telematica su piattaforma Google Meet in data 20/02/2024 alle ore 9:00. La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

Ciascun commissario accetta la nomina a soggetto incaricato del trattamento dei dati personali ai sensi della normativa vigente.

La commissione designa presidente il prof. Loris Lino Maria Nadotti e segretario

---

<sup>1</sup> *Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.*



verbalizzante il prof. Lorenzo Gai.

La commissione, preso atto dei punteggi di cui all'art. 3 [del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori ordinari e associati](#) e di quanto stabilito negli artt. 4, 5, 6 e 7 dello stesso, definisce il dettaglio dei criteri di valutazione e dei punteggi da attribuire alle voci "pubblicazioni scientifiche", "attività didattica", "titoli e curriculum".

**Il candidato vincitore non può aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100.**

### **PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE** **(punteggio massimo 40)**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono considerate le pubblicazioni di cui alla normativa relativa alla valutazione della qualità della ricerca.

Il punteggio massimo di 40 di cui al Regolamento risulterà dalla somma dei punteggi singoli conseguiti da ciascuna pubblicazione presentata.

**Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 3,4**

Poiché il bando prevede la presentazione di massimo 12 pubblicazioni, il punteggio massimo per la singola pubblicazione è pari a  $40/12=3,333$  arrotondato per eccesso a 3,4. In ogni caso, la somma totale derivante dalla valutazione di tutte le pubblicazioni presentate non potrà superare il punteggio massimo di 40.

Ciascuna pubblicazione scientifica sarà valutata sulla base degli elementi qui sotto elencati con un giudizio analitico circostanziato, conseguendo un punteggio che sarà al massimo quanto sopra stabilito:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- b) congruenza con il settore concorsuale e con il profilo scientifico individuato da uno o più settori scientifico-disciplinari indicati nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Qualora l'apporto individuale del candidato non sia espressamente indicato nella pubblicazione e non sia ricavabile da dichiarazioni del candidato, la Commissione lo considererà paritetico a quello degli altri co-autori.

Si precisa inoltre quanto segue:

- a) la congruenza con il settore concorsuale e con il profilo scientifico individuato dal settore scientifico-disciplinare indicato nel bando si considera fattore preliminare alle



ulteriori valutazioni. Nel caso in cui una pubblicazione sia ritenuta non congrua la commissione non procederà con le ulteriori valutazioni. Nel caso in cui una pubblicazione sia ritenuta congrua o parzialmente congrua, la commissione esprimerà un giudizio sulla base di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza, rilevanza scientifica della collocazione editoriale, diffusione all'interno della comunità scientifica e apporto individuale;

b) gli articoli pubblicati su rivista saranno valutati anche tenendo conto dell'elenco delle riviste di classe A-Anvur per i settori concorsuali dell'Area 13-B4;

c) le monografie e i saggi pubblicati su volumi collettanei saranno valutati anche tenendo conto dell'applicazione di procedure di peer-review e della rilevanza internazionale della pubblicazione.

Sulla base della valutazione delle singole pubblicazioni scientifiche, il punteggio sarà attribuito facendo riferimento alla seguente scala:

Eccellente = 3,4

Elevato = 2,4

Discreto = 1,4

Accettabile = 0,4

Limitato = 0

### **ATTIVITA' DIDATTICA** **(punteggio massimo 25)**

**Il punteggio massimo di 25 punti è così ripartito:**

**15 punti** per chi è in possesso dei requisiti utili al fine dell'esonero della prova didattica secondo quanto stabilito dall'art. 8 comma 3 lett. h) del [Regolamento](#), e cioè per chi è già professore associato o ordinario in Università italiane **oppure** per chi ha svolto negli ultimi cinque anni e in tre anni accademici distinti attività didattica frontale non inferiore a 35 ore annue, nel/i settore/i scientifico-disciplinare/i indicato/i nel bando, in corsi di laurea o laurea magistrale presso Atenei italiani **oppure** per chi supera la prova didattica.

**Punteggio massimo di 10 punti** per l'attività didattica ulteriore rispetto a quella utile ai fini dell'esonero dalla prova didattica.

**I 10 punti** saranno attribuiti valutando il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nonché la congruenza con il settore concorsuale messo a bando, e in subordine anche col relativo macrosettore, ivi comprese le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti.



**I 10 punti saranno così attribuiti:**

- attività didattica presso corsi di laurea triennali e magistrali: max punti 4;
- attività didattica presso corsi di master/specializzazione/dottorati: max punti 4;
- organizzazione e coordinamento di iniziative in campo didattico: max punti 2.

**TITOLI e CURRICULUM**  
**(punteggio massimo 35 così ripartiti):**

**Punteggio massimo 25, per tutta l'attività scientifica ulteriore alle pubblicazioni scientifiche:**

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: **max punti 7**
- b) attività di terza missione e conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante: **max punti 3**
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **max punti 1**
- d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: **max punti 7**
- e) ogni altro titolo previsto dalla normativa vigente: **max punti 7**. Più precisamente:
  - organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero: max punti 2;
  - responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private: max punti 2;
  - responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari: max punti 2;
  - conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore: max punti 1.

**Punteggio massimo 10 per attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale (saranno considerate la numerosità e la durata delle suddette attività, tipologia e specificità) così ripartiti:**

- senatore e consigliere di amministrazione max punti 2;



- direttore di dipartimento/presidente di scuola o facoltà max punti 2;
- presidente corso di laurea max punti 1;
- membro nucleo di valutazione max punti 1,
- pro rettore o delegato max punti 1;
- altra attività istituzionale, organizzativa e di servizio svolta presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale max punti 1;
- altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda max punti 2.

La seduta termina alle ore 09.30.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

La commissione

prof. Loris Lino Maria Nadotti presidente

prof. Paola De Vincentiis membro

prof. Lorenzo Gai segretario