

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/12 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER L' ECONOMIA E L' IMPRESA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 206 del 15 febbraio 2022, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 13 – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 15 febbraio 2022)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 472 del 19 aprile 2022, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof.ssa Maria Carmela Schisani

prof. Luciano Renato Segreto

prof.ssa Donatella Strangio

si riuniscono per via telematica sulla piattaforma Google Meet in data 30.05.2022 alle ore 18,00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Luciano Renato Segreto, e segretario la prof.ssa Maria Carmela Schisani

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

PUNTEGGIO TOTALE: massimo 100 punti **di cui:**

TITOLI: massimo 25 punti

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

¹ Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero: **massimo punti: 4**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **massimo punti: 6;**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **massimo punti: 2;**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **massimo punti: 6;**
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **massimo punti: 4;**
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **massimo punti: 1;**
- g) esperienze e partecipazioni a comitati scientifici e board di riviste nazionali e internazionali: **massimo punti: 2.**

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: massimo 60 punti

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di 5

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica nazionale e internazionale;

CONSISTENZA COMPLESSIVA: massimo 15 punti

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, non si avvarrà di criteri bibliometrici in quanto non previsti nel settore scientifico disciplinare (SECS-P/12) di cui al bando.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

Con riferimento allo svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e allo svolgimento della prova orale di conoscenza della lingua straniera prevista nel bando (lingua inglese), la Commissione stabilisce i seguenti criteri:

1) la discussione verterà sull'approfondimento delle pubblicazioni scientifiche e degli altri titoli presentati dal candidato, con particolare riferimento ai risultati scientifici raggiunti e ai possibili futuri sviluppi e saranno in particolare considerati i seguenti elementi:

- a) capacità di impostare la discussione
- b) padronanza degli argomenti
- c) chiarezza e maturità espositiva

2) la prova orale per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese avverrà chiedendo al candidato di svolgere una congrua parte della discussione dei titoli in lingua.

La seduta è tolta alle ore 19,30.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Luciano Segreto presidente

prof.ssa Donatella Strangio membro

prof.ssa Maria Carmela Schisani segretario