



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STATISTICA, INFORMATICA, APPLICAZIONI “G. PARENTI” DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 348 del 11 aprile 2023 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 28 – 4<sup>a</sup> Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 11 aprile 2023)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 489 del 31 maggio 2023, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof.ssa Elisa Barbiano di Belgiojoso (Università di Milano-Bicocca)

prof. Raffaele Guetto (Università di Firenze)

prof.ssa Livia Elisa Ortensi (Università di Bologna)

si riuniscono per via telematica tramite Google Meet in data 09/06/2023 alle ore 11:00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Raffaele Guetto, e segretario la prof.ssa Livia Elisa Ortensi.

La commissione, preso atto del D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240, stabilisce i criteri di valutazione ed il relativo punteggio per le “pubblicazioni scientifiche”, la “attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti”, per i “titoli e curriculum”, comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva, **punteggi che saranno assegnati soltanto ai candidati ammessi alla discussione e solo a seguito della**

---

<sup>1</sup> Art. 51 c.p.c. *Astenzione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



stessa.

**PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti di cui:**

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE: max punti 54**

**DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI: max punti 5**

**TITOLI E CURRICULUM, comprensivo dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva: max punti 41**

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE**  
**(punteggio massimo 54)**

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di **4,5**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni per le procedure di cui al presente Regolamento sono considerate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **max 2,5 punti**;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie di ciascun settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010: **coefficiente di 0,4 se la congruenza è Limitata; 0,6 se è Parziale; 0,8 se è Buona; 1,0 se è Ottima, moltiplicativo della somma dei punteggi a), c) e d)**;



c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max 1,0 punti**;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **max 1,0 punti**; *in particolare, l'apporto sarà valutato in base alla eventuale dichiarazione esplicita dei contributi individuali o, nel caso di pubblicazioni con più di 3 autori, alla posizione e al ruolo (corresponding o non corresponding) del candidato nella lista di autori.*

### **ATTIVITA' DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI**

Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, didattica integrativa e di servizio agli studenti, **massimo punti: 5**, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: **Limitata = da 0 a 1,5; Discreta = da 2 a 3; Buona = da 3,5 a 4,5; Ottima = 5**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

### **TITOLI e CURRICULUM comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva**

a) Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: **max punti 3**;

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **max punti 2** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: **Esperienza Limitata = da 0 a 1; Buona = 1,5; Ottima = 2**);

c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane: **max punti 3** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: **Esperienza Limitata = da 0 a 1; Buona = da 1,5 a 2,5; Ottima = 3**);

d) partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale: **max punti 3** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: **Esperienza Limitata = da 0 a 1; Buona = da 1,5 a 2,5; Ottima = 3**);

e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **max punti 3** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: **Limitato = da 0 a 1; Buono = da 1,5 a 2,5; Ottimo = 3**);



La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (consistenza complessiva) max punti: 27.**  
*Sarà applicata la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: Consistenza limitata = da 1 a 7,5; Consistenza discreta = da 8 a 13,5; Consistenza buona = da 14 a 19,5; Consistenza molto buona = da 20 a 24,5; Consistenza eccellente = da 25 a 27.*

Ai fini della valutazione della produzione scientifica risultante dal curriculum deve essere tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

\*\*\*

**CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE** ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

*Il candidato dovrà descrivere brevemente la propria attività scientifica. Successivamente, la discussione verterà su una o più delle pubblicazioni presentate. Per la valutazione della lingua straniera, parte della discussione sarà svolta in inglese.*

La seduta è tolta alle ore **12:00**.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Raffaele Guetto, presidente

prof.ssa Elisa Barbiano di Belgiojoso, membro

prof.ssa Livia Elisa Ortensi, segretario