



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI FIRENZE

VERBALE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE SEDUTA DEL 6 OTTOBRE 2021

Il giorno 6 ottobre 2021 dalle ore 14:30, previa regolare convocazione prot. n. 257121 fasc. 2021-II/15.6 del 4/10/2021, il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Firenze si è riunito tramite Google Meet.

Sono presenti: il Coordinatore, Prof. Francesco Giunta e i membri: Prof.ssa Adelina Adinolfi, Sig. Mirko Brogi, Prof.ssa Giovanna Del Gobbo, Prof.ssa Antonella Paolini, Sig.ra Anna Renzi, Dott.ssa Emanuela Stefani e Prof. Nicola Torelli. Le funzioni di Presidente sono esercitate dal Coordinatore, quelle di Segretario dalla Dott.ssa Valentina Papa. E' assente giustificato il Dott. Salvatore Romanazzi.

Sono altresì presenti Chiara Brusco, Silvia Roffi e Francesca Salvi del Servizio di Supporto al Nucleo di Valutazione – Struttura Tecnica Permanente. I presenti si sono riuniti per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Approvazione verbale seduta precedente;
3. Relazione Annuale 2021 – Sezione “Valutazione del Sistema di Assicurazione della Qualità”.

Il Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta e valida la seduta.

Alle ore 15.04 entra la Rettrice. Alle 15.50 la Rettrice esce.

1. COMUNICAZIONI

a. Il Coordinatore ricorda ai membri le attività che impegneranno il Nucleo nei prossimi mesi: l'assunzione del parere su una richiesta di scambio contestuale tra docenti recentemente pervenuta, il parere al Sistema di Misurazione e Valutazione delle Performance 2022, il parere sul bilancio di previsione 2022. La successiva seduta del Nucleo viene fissata per il 17 novembre alle ore 16.00.

b. Il Coordinatore invita il Nucleo ad una riflessione sulle modalità di preparazione e conduzione delle audizioni dei Corsi di Studio e dei Dipartimenti, al fine ampliare il numero di strutture visitate e rendere più efficaci gli incontri. Del Gobbo condivide l'opportunità di rafforzare la presenza del Nucleo nell'accompagnamento diretto e concreto dei CdS e delle CPDS nei processi di AQ; Stefani riflette sulla scelta, finora adottata dal Nucleo, di replicare per le proprie audizioni le modalità impiegate da ANVUR nelle visite di accreditamento, ipotizzando in alternativa di concentrare l'audizione in due momenti, uno di incontro con la governance, le parti sociali e i soggetti deputati al monitoraggio dell'AQ, ed uno con i soli studenti senza i docenti; inoltre, sottolinea l'importanza, nella restituzione del feedback, di focalizzarsi su pochi aspetti cruciali, sui quali il CdS si possa impegnare in azioni correttive, i cui risultati potranno essere apprezzati nel medio termine. A questo proposito Torelli ricorda il ruolo del PQA nel monitoraggio costante degli

esiti prodotti dalle misure correttive adottate dai CdS e rimarca la funzione delle audizioni nel diffondere informazioni e buone prassi nelle Scuole e nei Dipartimenti. Al termine della discussione, i membri concordano di incontrare prossimamente il PQA per rivedere il Piano delle audizioni del prossimo anno.

Alle ore 15.04 entra la Rettrice.

c. La Rettrice saluta il Nucleo di Valutazione premettendo come si tratti di un organo chiave dell'Ateneo, in grado di offrire giudizi indipendenti e utili indicazioni per la definizione delle strategie dell'Ateneo. La Rettrice, dichiarandosi aperta all'ascolto delle osservazioni del Nucleo e sostenendo la sinergia con il PQA (nel rispetto dei reciproci ruoli), propone di concretizzare il dialogo tra gli Organi attraverso incontri mirati sugli aspetti sui quali di volta in volta ci si vorrà concentrare. Il Coordinatore, ringraziando la Rettrice, a nome dell'Organo risponde positivamente a questa proposta e apre un primo confronto sulle tematiche di particolare interesse per lo sviluppo del programma della Rettrice, verso le quali il Nucleo potrà orientare la propria attenzione. La Rettrice a sua volta ringrazia il Nucleo per la disponibilità a fornire all'Ateneo il suo supporto e condivide alcune considerazioni:

- nella didattica, l'esito della visita di accreditamento periodico e gli effetti della pandemia da COVID-19 impongono riflessioni sulla revisione dei percorsi formativi, sul giusto equilibrio tra le modalità didattiche tradizionali e quelle più innovative, sulla cura per le attività di orientamento in ingresso (alla luce della chiusura delle scuole durante il periodo pandemico e del calo demografico) e in uscita (anche per le nuove opportunità offerte dal Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza);
- nella ricerca, è necessario un monitoraggio attento della qualità dei percorsi post laurea (dottorati e scuole di specializzazione);
- nella gestione, sarà importante osservare come le scelte strategiche impattino sui Dipartimenti, identificare indicatori misurabili dei risultati attesi dalla programmazione, e disporre di dati qualitativamente affidabili per consentire valutazioni efficaci.

Il Coordinatore ritrova in questi elementi una significativa convergenza sulle priorità oggetto di attenzione. I membri ringraziano la Rettrice di questo primo momento di dialogo, al quale contribuiscono con alcuni interventi: Torelli ritiene necessario far diventare alcune attività del sistema di AQ meno rituali, finalizzate alla stesura di documenti poco efficaci, andando ad incidere invece realmente su quello che non funziona. Del Gobbo ricorda il duplice ruolo del Nucleo di Valutazione, per cui la terzietà delle sue riflessioni critiche è messa al servizio delle politiche dell'Ateneo. Adinolfi concorda sul compito costruttivo che il Nucleo può avere all'interno dell'Ateneo, e tra i temi da tenere sotto osservazione ricorda le problematiche della sostenibilità della didattica e dell'internazionalizzazione. Papa, dell'ufficio di supporto, richiama gli strumenti di monitoraggio già avviati, nella piena disponibilità degli Organi di Governo e delle strutture. Il Coordinatore conclude confermando l'intenzione del Nucleo di portare avanti la propria attività di controllo, insieme al PQA e sulla base delle esigenze degli organi di governo dell'Ateneo. La Rettrice, sottolineando anche l'importanza della componente studentesca nei processi di valutazione, ringrazia tutti i membri del Nucleo e dell'ufficio di supporto ed augura all'Organo buon lavoro.

Alle 15.50 la Rettrice esce.

d. Il Coordinatore ricorda la proposta lanciata nella seduta del 14 giugno 2021, di avviare una riflessione sui criteri e le modalità di valutazione del Direttore Generale, in vista della revisione annuale del Sistema di Misurazione e Valutazione delle Performance. I membri evidenziano l'importanza di assegnare obiettivi chiari al Direttore Generale perché sia possibile una valutazione oggettiva del suo operato, mentre rimandano la discussione sulla valutazione delle capacità manageriali e dei comportamenti organizzativi ad un successivo approfondimento.

2. APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA PRECEDENTE

Il Nucleo approva il verbale della seduta del 22 settembre 2021.

3. RELAZIONE ANNUALE 2021 – SEZIONE “VALUTAZIONE DEL SISTEMA DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ”

Il Coordinatore, richiamando la discussione avviata nella seduta precedente, pone in approvazione la Relazione Annuale 2021 - sezione “Valutazione del Sistema di Assicurazione della Qualità”. Il Nucleo approva all'unanimità la seguente delibera.

Delibera n. 13

Il Nucleo di Valutazione,

- vista la Legge 537/1993 relativa agli interventi di finanza pubblica, ad in particolare agli artt. 22 e 23 riferiti ai compiti assegnati ai Nuclei di Valutazione;
- visto l'art. 1 della Legge 370/1999 con disposizioni in materia di Università e di ricerca scientifica e tecnologica;
- vista la Legge 240/2010 contenente norme in materia di organizzazione delle Università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario;
- visti gli artt. 12 e 14 del D.Lgs. 19/2012 sulla valorizzazione dell'efficienza delle Università;
- visto il D.Lgs. 150/2009 in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni, ed in particolare l'art. 14;
- visto il DM 6 del 7 gennaio 2019 sull'autovalutazione, l'accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio e sulla valutazione periodica;
- viste le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento iniziale (aggiornamento 13/10/2017) e periodico (aggiornamento 10/08/2017) delle sedi e dei Corsi di Studio universitari;
- viste le Linee Guida ANVUR per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione – anno 2021 approvate con delibera del Consiglio Direttivo n. 142 del 28 giugno 2021;
- esaminate le fonti documentali utili alla valutazione delle politiche e del sistema di AQ dell'Ateneo, dei CdS e dei Dipartimenti (atti di indirizzo e pianificazione dell'Ateneo, rapporto di accreditamento ANVUR, indicatori MIUR/ANVUR, monitoraggi interni, dati e informazioni tratte dai siti web e dai database dell'Università di Firenze, Relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti 2020, Relazioni dei Dipartimenti 2021, Relazione dell'Osservatorio della Ricerca, Relazione del Presidio Qualità, Schede SUA-CdS);

- considerato quanto emerso dalle audizioni dei CdS svolte congiuntamente dal Nucleo di Valutazione e dal Presidio della Qualità;
- richiamate le proprie precedenti delibere n. 4 del 26 aprile 2021 (approvazione della sezione sull'opinione degli studenti) e n. 12 del 22 settembre 2021 (approvazione della sezione sulla valutazione del sistema di gestione della performance);

APPROVA

la Relazione Annuale 2021 – sezione “Valutazione del Sistema di Assicurazione della Qualità”, che forma parte integrante del presente verbale ([ALL. 2021_13_A](#)).

Alle ore 16:20 il Presidente, non essendoci altri punti da trattare, dichiara chiusa la seduta. Della medesima viene redatto il presente verbale - approvato seduta stante limitatamente alle determinazioni assunte - che viene confermato e sottoscritto come segue:

F.to Il Presidente
Francesco Giunta

F.to Il Segretario
Valentina Papa