



**VERBALE DEL
NUCLEO DI VALUTAZIONE
SEDUTA DEL 14 GIUGNO 2021**

Il giorno 14 giugno 2021 dalle ore 15.00, previa regolare convocazione prot. n. 162765 del 9 giugno 2021 Fasc. 2021-II/15.6, il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Firenze si è riunito in via telematica tramite Google Meet.

Sono presenti: il Coordinatore, Prof. Francesco Giunta e i membri: Prof.ssa Adelina Adinolfi, Sig. Mirko Brogi, Prof.ssa Giovanna Del Gobbo, Prof.ssa Antonella Paolini, Dott. Salvatore Romanazzi, Dott.ssa Emanuela Stefani e Prof. Nicola Torelli. E' assente giustificata la Sig.ra Francesca Nardoni. Le funzioni di Presidente sono esercitate dal Coordinatore, quelle di Segretario dalla Dott.ssa Valentina Papa.

Sono altresì presenti Chiara Brusco, Claudia Conti e Francesca Salvi del Servizio di Supporto al Nucleo di Valutazione – Struttura Tecnica Permanente.

I presenti si sono riuniti per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Approvazione verbali sedute precedenti;
3. Validazione della Relazione sulle Performance 2020;
4. Proposta di valutazione del Direttore Generale – anno 2020;
5. Parere sul Bilancio consolidato 2020.

Il Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta e valida la seduta.

1. COMUNICAZIONI

- a) Il Coordinatore presenta Mirko Brogi, nuovo membro rappresentante degli studenti, e comunica che Francesca Nardoni, eletta nello stesso ruolo, ha presentato le sue dimissioni ed è pertanto in via di sostituzione.
- b) Il Coordinatore richiama la prossima scadenza del 30 giugno 2021 per il rilascio dell'attestazione sugli obblighi di trasparenza e propone che la commissione incaricata delle valutazioni preventive sia così composta: Adinolfi, Brogi, Paolini, Romanazzi e il nuovo membro rappresentante degli studenti.

2. APPROVAZIONE VERBALI SEDUTE PRECEDENTI

I membri approvano i verbali delle sedute del 26 aprile 2021 e 6 maggio 2021.

3. VALIDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE 2020

Il Coordinatore introduce la discussione sul parere di validazione della Relazione sulla Performance 2020 - predisposto dalla commissione a ciò incaricata (formata da Giunta, Paolini, Romanazzi) e già

condiviso con tutti i membri preliminarmente alla seduta - richiamando in particolare alcuni elementi di riflessione riportati nel parere, emersi anche a seguito dell'audizione del Direttore Generale (3 giugno 2021). I membri concordano sui contenuti del parere, al quale propongono un lieve emendamento per dare maggiore evidenza all'opportunità di potenziare anche i servizi agli studenti gestiti dalle Scuole (es. segreteria didattica), così come è emerso anche durante le audizioni dei Corsi di Studio. Al termine della discussione il Nucleo approva all'unanimità la seguente delibera.

| |
|----------------------|
| Delibera n. 7 |
|----------------------|

Il Nucleo di Valutazione,

- visto il D.Lgs. 165/2001 30 marzo 2001 n. 165 e s.m.i. "Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche";
- visto il D.Lgs 150/2009 e s.m.i. in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni;
- vista la L. 240/2010 "Norme in materia di organizzazione delle Università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario";
- vista la L. 190/2012 "Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione";
- visto il D.Lgs. 33/2013 "Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni";
- visto il D.Lgs. 97/2016 "Revisione e semplificazione delle disposizioni in materia di prevenzione della corruzione, pubblicità e trasparenza, correttivo della legge 6 novembre 2012, n. 190 e del decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33, ai sensi dell'articolo 7 della legge 7 agosto 2015, n. 124, in materia di riorganizzazione delle amministrazioni pubbliche";
- visto il vigente Statuto dell'Università degli Studi di Firenze;
- viste le Linee guida 1-5 del Dipartimento della Funzione Pubblica per la gestione del ciclo delle performance;
- viste le Linee Guida ANVUR per la gestione integrata dei cicli delle performance e del bilancio (gennaio 2019);
- visto il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2020 (approvato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 23 dicembre 2019, e rimodulato nella seduta del 30 ottobre 2020, previo parere positivo del Nucleo di Valutazione - delibera 16/2020);
- visti il Piano Integrato 2020-2022 (approvato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 31 gennaio 2020 e rimodulato nella seduta del 26 giugno 2020) e gli esiti del monitoraggio intermedio (approvato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 29 giugno 2020);
- esaminata la "Relazione sulla performance 2020", approvata dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 28 maggio 2021;
- considerati gli accertamenti condotti dal Nucleo di Valutazione sulle procedure di misurazione e valutazione e sugli esiti degli obiettivi di performance organizzativa, di struttura e individuali, attraverso l'esame della documentazione utile, la verifica delle schede di valutazione accessibili dagli applicativi di gestione e le audizioni svolte;

VALIDA

la Relazione sulla Performance 2020 dell'Università di Firenze, per le ragioni e con le osservazioni di seguito esposte.

Struttura e contenuti della Relazione. La relazione documenta ampiamente gli intensi sforzi organizzativi, finanziari e di comunicazione fatti dall'Ateneo per fronteggiare la pandemia senza trascurare il mantenimento degli standard dei servizi e il conseguimento degli obiettivi programmati (solo in parte rimodulati). Il documento, per quanto esteso, presenta molte rappresentazioni grafiche ed è accompagnato da una presentazione sintetica e da un video; la sua composizione permette livelli di approfondimento differenziati in rapporto agli interessi dei diversi stakeholder, enfatizzando nel testo, con linguaggio pienamente accessibile, le azioni di maggiore impatto per alcune categorie (studenti, personale docente e ricercatore, cittadini), e lasciando agli allegati e alla documentazione aggiuntiva nel *repository* le evidenze utili alla verifica puntuale dei risultati. L'inserimento della Relazione del Direttore Generale nella Relazione sulle Performance restituisce un quadro unitario del contesto e delle scelte organizzative sottese ai risultati di performance.

I contenuti della Relazione appaiono pienamente coerenti con il Piano Integrato 2020-2022 e con il SMVP 2020 e completi in relazione alle tematiche trattate (obiettivi organizzativi e individuali, sintesi dei principali risultati raggiunti, analisi del contesto e delle risorse, declinazione della performance organizzativa e individuale a livello decentrato, integrazione tra ciclo delle performance e ciclo di bilancio, azioni connesse all'anticorruzione e trasparenza, pari opportunità, opinioni di cittadini e utenti).

Approccio integrato alle performance. La gestione delle performance coinvolge tutto l'apparato amministrativo dell'Ateneo e appare ben allineata alle strategie generali e alla gestione economico-finanziaria. La Relazione 2020 in particolare dettaglia analiticamente gli investimenti e i costi sostenuti in funzione dell'emergenza pandemica; secondo l'impianto di performance *budgeting/reporting* avviato nei precedenti cicli (le cui evidenze sono utilizzate a fini prevalentemente descrittivi) sono inoltre imputati in contabilità analitica i costi sostenuti per le azioni di performance organizzativa. Si rileva quale area di miglioramento il consolidamento della contabilità analitica, ai fini di una più accurata valutazione di efficienza delle prestazioni.

Adeguatezza dei processi di pianificazione, misurazione e valutazione dei risultati. Le procedure di pianificazione, misurazione e valutazione dei risultati appaiono coerenti con il SMVP e il Piano Integrato di riferimento, complessivamente adeguate e in costante miglioramento. Mentre si osservano margini di miglioramento in rapporto alla filiera Obiettivi-Indicatori-Target nelle strutture complesse e decentrate, si apprezzano in particolare:

- la capacità del sistema di rispondere prontamente alle variazioni di contesto (particolarmente messa alla prova quest'anno) attraverso l'opportuna revisione, in fase di monitoraggio intermedio, degli obiettivi e delle azioni pianificate, mantenendo tuttavia l'attenzione su azioni e obiettivi, anche finanziari, relativi alla gestione pre-Covid;
- il coinvolgimento degli utenti nella valutazione delle iniziative realizzate e da realizzare, con un tasso di partecipazione alle indagini da parte del personale docente lievemente inferiore alle altre categorie di utenza;
- la multidimensionalità degli indicatori per la misurazione dei risultati.

Risultati delle performance organizzativa, di struttura e individuale. I risultati conseguiti dall'Ateneo nel 2020 rendicontati nella Relazione sono ampiamente positivi e congruenti con quanto

indipendentemente rilevato dal Nucleo di Valutazione, sia per quanto concerne la gestione dell'emergenza sanitaria, sia in rapporto alla gestione ordinaria e agli obiettivi programmati, in particolare per quanto riguarda:

- il potenziamento della dotazione strutturale e infrastrutturale dell'Ateneo;
- l'innovazione dei processi relativi alla didattica;
- la semplificazione dei processi e delle attività amministrative, attraverso la digitalizzazione e dematerializzazione;
- il sostanziale consolidamento dei risultati di *customer satisfaction* del 2019, in miglioramento anche rispetto agli Atenei comparabili per dimensione;
- le significative economie di spesa (circa 9 milioni);
- il generalizzato apprezzamento della gestione dell'emergenza da parte degli utenti, sia per quanto riguarda la tenuta dei servizi, che la predisposizione degli spazi, nel rispetto delle norme di distanziamento sociale e igiene, risultati ampiamente capienti rispetto all'effettivo grado di sfruttamento da parte dell'utenza;
- il rafforzamento di una cultura amministrativa più attenta ai risultati che ai comportamenti, con ricadute sull'efficientamento del lavoro anche post-Covid.

Si evidenziano spazi di miglioramento:

- nei servizi di supporto agli studenti, specie del primo anno, in particolare su orientamento, sistemi informativi e servizi di segreteria studenti, con attenzione anche alle attività svolte dalle Scuole;
- in alcuni servizi di supporto dipartimentali (supporto didattica, approvvigionamenti, seminari);
- nella valorizzazione delle risorse umane e benessere organizzativo per il personale tecnico-amministrativo.

In conclusione, la Relazione offre un quadro chiaro, esaustivo e metodologicamente corretto dei risultati conseguiti rispetto agli obiettivi del Piano integrato 2020-2022 e alle improvvise esigenze dettate dall'emergenza da Covid-19, confermati dai riscontri autonomamente effettuati dal Nucleo sugli atti, documenti e sistemi informativi.

4. PROPOSTA DI VALUTAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE – ANNO 2020

Il Coordinatore introduce la discussione sulla proposta di valutazione annuale del Dirigente di vertice, predisposta dalla commissione a ciò incaricata (formata da Giunta, Paolini, Romanazzi) e già condivisa con tutti i membri preliminarmente alla seduta, ed espone alcune riflessioni sulla necessità di affinare il metodo di valutazione della prestazione del Direttore Generale, per consentire, da un lato, un sempre più stretto collegamento con i risultati generali dell'amministrazione; dall'altro, un più puntuale apprezzamento delle capacità e dei comportamenti manageriali basato, per quanto possibile, su misure oggettive. I membri concordano sulla proposta di valutazione per l'anno 2020 e sull'opportunità di rivedere i pesi e i criteri degli ambiti di valutazione della prestazione del Direttore Generale nel prossimo parere relativo al Sistema di Misurazione e Valutazione delle Performance 2022. Paolini, Romanazzi, Torelli danno la propria disponibilità a lavorare su questo tema, sul quale riporteranno nella

seduta collegiale di settembre, al fine di avviare poi i confronti istituzionali necessari per la modifica del SMVP. Al termine della discussione, il Nucleo approva all'unanimità la seguente delibera.

Delibera n. 8

Il Nucleo di Valutazione,

- visto il D.Lgs. 165/2001 30 marzo 2001 n. 165 e s.m.i. “Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche”;
- visto il D.Lgs 150/2009 e s.m.i. in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni;
- vista la L. 240/2010 “Norme in materia di organizzazione delle Università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario”;
- vista la L. 190/2012 “Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione”;
- visto il D.Lgs. 33/2013 “Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni”;
- visto il D.Lgs. 97/2016 “Revisione e semplificazione delle disposizioni in materia di prevenzione della corruzione, pubblicità e trasparenza, correttivo della legge 6 novembre 2012, n. 190 e del decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33, ai sensi dell'articolo 7 della legge 7 agosto 2015, n. 124, in materia di riorganizzazione delle amministrazioni pubbliche”;
- visto il vigente Statuto dell'Università degli Studi di Firenze;
- visto il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2020 (approvato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 23 dicembre 2019, e rimodulato nella seduta del 30 ottobre 2020, previo parere positivo del Nucleo di Valutazione - delibera 16/2020);
- visti il Piano Integrato 2020-2022 (approvato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 31 gennaio 2020 e rimodulato nella seduta del 26 giugno 2020) e gli esiti del monitoraggio intermedio (approvato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 29 giugno 2020);
- vista la Relazione sulla Performance 2020 e la Relazione del Direttore Generale in essa inclusa, approvata dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 28 maggio 2021;
- vista la validazione della Relazione sulla Performance 2020, approvata dal Nucleo di Valutazione nella seduta del 14 giugno 2021 (delibera 7/2021);
- tenuto conto degli ulteriori elementi conoscitivi emersi dall'audizione del Direttore Generale;

DELIBERA

la proposta di valutazione del Direttore Generale per l'anno 2020, per le ragioni e con le considerazioni di seguito esposte.

Richiamando quanto espresso nella validazione della Relazione sulle Performance 2020, il Nucleo di Valutazione ritiene pienamente positivi i risultati conseguiti dall'Ateneo nel 2020, sia per quanto concerne la gestione dell'emergenza sanitaria, sia in rapporto alla gestione ordinaria e agli obiettivi programmati, osservando in particolare:

- il potenziamento della dotazione strutturale e infrastrutturale dell'Ateneo;
- l'innovazione dei processi relativi alla didattica;

- la semplificazione dei processi e delle attività amministrative, attraverso la digitalizzazione e dematerializzazione;
- il sostanziale consolidamento dei risultati di *customer satisfaction* del 2019, in miglioramento anche rispetto agli Atenei comparabili;
- significative economie di spesa.

Il Nucleo esprime particolare apprezzamento per l'azione di governo svolta dalla Direttrice Generale che, con chiarezza di visione e determinazione, è orientata a rendere il processo di pianificazione e misurazione degli obiettivi sempre più efficiente ed efficace, grazie anche a un intenso lavoro sulle variabili del contesto organizzativo che faccia emergere la prevalenza dei risultati rispetto ai comportamenti. Apprezzabile, in particolare, l'impegno a legare saldamente le attività delle strutture alle attese espresse dai vari utenti dell'Ateneo, sviluppando con essi una costante attività di comunicazione e confronto.

Pertanto il Nucleo formula la seguente proposta di valutazione del Direttore Generale per l'anno 2020:

| Ambito di valutazione | Peso | Elementi per la valutazione | Valore | Valutazione pesata |
|---|------|--|--------|--------------------|
| Performance organizzativa | 55% | Validazione NuV della Relazione sulle Performance 2020 | 99,4% | 54,7% |
| Performance di struttura | 10% | Soddisfazione utenti (media Dipartimenti e Aree) | 99,04% | 5% |
| | | Obiettivi di struttura (media Dipartimenti e Aree) | 98,94% | 4,9% |
| Capacità manageriali e comportamenti organizzativi | 35% | Compliance agli indirizzi di governo e alle strategie, capacità gestionale e organizzazione delle risorse umane, leadership e innovazione, relazioni e comunicazioni | 99,6% | 34,9% |
| Proposta di valutazione del Direttore Generale | | | | 99,4% |

5. PARERE SUL BILANCIO CONSOLIDATO 2020

Il Coordinatore introduce la discussione sul parere sul bilancio consolidato 2020, predisposto dalla commissione a ciò incaricata (formata da Giunta, Paolini, Romanazzi) e già condiviso con tutti i membri preliminarmente alla seduta. I membri concordano sui contenuti del parere; il Nucleo approva all'unanimità la seguente delibera.

Delibera n. 9

Il Nucleo di Valutazione,

- Visto l'art. 5 della L. 240/2010;

- Visto il D. Lgs. 91/2011, recante attuazione dell'articolo 2 della legge 31 dicembre 2009, n. 196, in materia di adeguamento ed armonizzazione dei sistemi contabili;
- Visto il D.Lgs. 18/2012, recante l'introduzione di un sistema di contabilità economico-patrimoniale e analitica, del bilancio unico e del bilancio consolidato nelle università;
- Visto il Regolamento per l'Amministrazione, la Finanza e la Contabilità di Ateneo (Decreto 35026/2014);
- Visto il Decreto Interministeriale n. 19 del 14 gennaio 2014, riguardante i principi contabili e schemi di bilancio in contabilità economico-patrimoniale per le università;
- Visto il decreto interministeriale n. 248 del 11 aprile 2016 in cui si definiscono i criteri per la definizione dell'area di consolidamento, i principi contabili di consolidamento a decorrere dal 2016 e gli schemi di stato patrimoniale e conto economico consolidati;
- Visto il principio contabile dell'Organismo Italiano di Certificazione (OIC) n. 17 relativo al principio di rilevanza;
- Visti il D.Lgs. 175/2016 e il D.Lgs. 100/2017 in materia di società partecipate dalle pubbliche amministrazioni;
- Visto il bilancio unico di esercizio 2020 approvato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 30 aprile 2021;
- Esaminato il bilancio consolidato 2020, trasmesso tramite e-mail al Nucleo di Valutazione in data 31 maggio 2021 dall'Area Servizi Economici e Finanziari;
- Richiamato il parere del Nucleo di Valutazione sul bilancio di esercizio di Ateneo 2020 (delibera 5/2021);

ESPRIME

il seguente parere sul Bilancio consolidato 2020.

Il Bilancio consolidato 2020 è stato reso disponibile con anticipo sufficiente alla formulazione del presente parere e tempestivamente rispetto alle scadenze normative.

Il documento presenta un ampio e dettagliato commento critico delle poste contabili, sviluppato con un linguaggio pienamente comprensibile. In particolare si apprezza l'accurata disamina delle partecipazioni della capogruppo e l'illustrazione del loro ruolo nell'economia e nelle strategie dell'Ateneo.

Alle ore 16.00 il Presidente, non essendoci altri punti da trattare, dichiara chiusa la seduta. Della medesima viene redatto il presente verbale - approvato seduta stante limitatamente alle determinazioni assunte - che viene confermato e sottoscritto come segue:

Il Presidente
F.to Francesco Giunta

Il Segretario
F.to Valentina Papa