



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI FIRENZE

VERBALE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE SEDUTA DEL 17 NOVEMBRE 2021

Il giorno 17 novembre 2021, alle ore 16:00, previa regolare convocazione Prot n. 301981 del 15/11/2021 Fasc. 2021-II/15.6, il Nucleo di Valutazione si è riunito in via telematica tramite Google Meet.

Sono presenti: il Coordinatore, Prof. Francesco Giunta e i membri: Prof.ssa Adelina Adinolfi, Sig. Mirko Brogi, Prof.ssa Giovanna Del Gobbo, Prof.ssa Antonella Paolini, Sig.ra Anna Renzi, Dott. Salvatore Romanazzi, Dott.ssa Emanuela Stefani e Prof. Nicola Torelli. Le funzioni di Presidente sono esercitate dal Coordinatore, quelle di Segretario dalla Dott.ssa Valentina Papa.

Sono altresì presenti Chiara Brusco, Claudia Conti, Silvia Roffi e Francesca Salvi del Servizio di Supporto al Nucleo di Valutazione – Struttura Tecnica Permanente.

I presenti si sono riuniti per trattare il seguente ordine del giorno:

1. COMUNICAZIONI;
2. PARERE SU RICHIESTA DI MOBILITÀ INTERUNIVERSITARIA DEI PROFESSORI ANNA CARLA NAZZARO E ANTONIO MAGLIULO;
3. PARERE SU SISTEMA DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE 2022.

Il Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta e valida la seduta.

1. COMUNICAZIONI

a) Il Coordinatore informa che la Rettrice ha invitato il Nucleo a presentare la propria Relazione Annuale al Senato Accademico e al Consiglio di Amministrazione nelle sedute di novembre 2021. Il Coordinatore condivide la presentazione predisposta, che mette in particolare evidenza le aree di miglioramento continuo dei risultati della didattica, della ricerca e del sistema di programmazione e controllo delle prestazioni. I membri apprezzano i criteri di costruzione e i contenuti della presentazione predisposta dal Coordinatore ed avanzano alcuni suggerimenti puntuali sulle argomentazioni proposte.

b) Il Coordinatore ricorda che nel mese di dicembre l'Organo dovrà fornire il proprio parere sul bilancio di previsione 2022 e che la commissione a ciò incaricata sarà formata da Giunta, Paolini, Romanazzi, Renzi. Tenuto conto delle probabili tempistiche di trasmissione del documento da parte dell'Amministrazione, il Coordinatore propone di posticipare la data della prossima seduta (inizialmente prevista per il 13 dicembre) al 20 dicembre 2021 alle ore 15. I membri approvano.

2. PARERE SU RICHIESTA DI MOBILITÀ INTERUNIVERSITARIA DEI PROFESSORI ANNA CARLA NAZZARO E ANTONIO MAGLIULO

Il Coordinatore introduce gli elementi utili alla valutazione della richiesta di scambio in oggetto, emersi dall'analisi effettuata dalla commissione a ciò incaricata (formata da Paolini, Del Gobbo, Renzi) ed espressi nelle premesse della delibera. I membri riflettono in particolare sugli effetti del trasferimento in uscita sul SSD IUS/01, il cui carico didattico, pur rimanendo nei limiti teorici della sostenibilità, richiede un'attenta ripartizione tra i singoli docenti. Al termine della discussione il Nucleo approva all'unanimità la seguente delibera.

Delibera n. 14

Il Nucleo di Valutazione,

- visto l'art. 7 c. 3 della L. 240/2010, così come modificato dall'art. 19, comma 1, lettera c), del D.L. 16 luglio 2020, n. 76 convertito con modificazioni, dalla legge 11 settembre 2020, n. 120 recante disposizione su scambi contestuali tra docenti appartenenti ad Atenei diversi;
- visti il "Regolamento recante norme in materia di trasferimento dei ricercatori a tempo indeterminato e di mobilità interuniversitaria dei professori e dei ricercatori universitari" approvato con DR 500/2021, in particolare l'art. 4, comma 5, il quale prevede che: *"Nel caso in cui lo scambio sia richiesto da docenti afferenti a settori scientifico disciplinari diversi è richiesto un parere del Nucleo di valutazione relativo al carico didattico sostenuto dall'interessato ai fini della verifica della sostenibilità dell'offerta formativa."* e la nota del Rettore n. 33/2020 prot.n.228156 del 16/12/2020;
- vista la delibera del Senato Accademico del 11/03/2015 e successiva integrazione del 17/01/2017 in merito alla disciplina sui doveri didattici dei docenti;
- vista la delibera del Consiglio di Amministrazione del 29/04/2016 relativa alla programmazione del personale docente e ricercatore, nella quale si dispone la *"imputazione di PuOr al Dipartimento che acquisisce la nuova unità di personale e la contestuale attribuzione di PuOr al Dipartimento al quale afferiva il Professore o Ricercatore "in uscita", per lo scambio contestuale tra Atenei, di cui all'articolo 7 della legge 240/2010, riguardante personale afferente a settori scientifico disciplinari incardinati presso Dipartimenti diversi, come nel seguito indicato: 0.20 PuOr nel caso in cui lo scambio interessi un Professore Associato o un Ricercatore; 0.30 PuOr nel caso in cui lo scambio interessi un Professore Ordinario"*;
- vista la richiesta congiunta di scambio contestuale Prot. 233408 del 13/09/2021 della Prof.ssa Anna Carla Nazzaro (Professore di I fascia del SSD IUS/01 Diritto Privato presso il Dipartimento di Scienze per l'Economia e l'Impresa dell'Università degli Studi di Firenze) e del Prof. Antonio Magliulo (Professore di I fascia del SSD SECS-P/04 Storia del pensiero economico presso la Facoltà di Economia dell'Università degli Studi Internazionali di Roma);
- visti i pareri favorevoli allo scambio espressi dal Consiglio di Settore IUS/01 (Prot 255069 del 01/10/2021) e dai Consigli dei Dipartimenti di Scienze per l'Economia e l'Impresa (Prot. 280626 del 25/10/2021) e di Scienze Giuridiche (Prot 260922 del 06/10/2021), coreferenti per il SSD IUS/01;

- visto il parere favorevole allo scambio espresso dalle Scuole interessate (Scuola di Economia e Management, Prot. 266643 del 12/10/2021; Scuola di Scienze Politiche, Prot. 267402 del 13/10/2021);
- considerato che dall'elenco del personale docente al 30/09/2021 presente nel DAF si rileva che nel settore IUS/01 sono presenti complessivamente quattro PO (di cui due in aspettativa ex art. 13 DPR 382/80 s.a.), cinque PA, quattro RU e due RTD di tipo A (di cui un RTD in scadenza il 31/08/2022), ripartiti tra i due Dipartimenti referenti del settore;
- tenuto conto che, dalle "Informazioni di supporto alla programmazione triennale 2021-2023 del personale docente" pubblicate nel DAF - Datawarehouse di Ateneo risulta che il SSD IUS/01 mostra carichi didattici equi (indice di copertura 103,8) e che il SSD SECS-P/04 non include docenti strutturati e che quindi la copertura didattica del settore è attualmente assicurata esclusivamente da contratti;
- considerato che dalla programmazione didattica a.a. 2021/2022 estratta da UGOV il 27/09/2021 risulta che il fabbisogno formativo del SSD IUS/01 è pari a 2025 ore, superiore al potenziale impegno didattico medio dei docenti afferenti al settore attualmente in servizio (pari a 1376 ore), ma comunque inferiore al potenziale massimo del SSD (pari a 2148 ore);
- considerato che il fabbisogno formativo del SSD IUS/01 è coperto per la maggior parte dai docenti dello stesso SSD (1319 ore) e da docenti di altri Atenei convenzionati con i CdS internazionali in Giurisprudenza Italo Francese e Italo Tedesca (336 ore) e per la restante parte da docenti di altro settore e da contratti retribuiti o gratuiti (370 ore);
- considerato che con il trasferimento della prof.ssa Nazzaro il potenziale medio e massimo del SSD si riducono rispettivamente a 1204 ore e 1896 ore, ma che l'indice di copertura del fabbisogno del SSD, calcolato prendendo il rapporto tra l'impegno potenziale massimo (1896) e il volume complessivo della didattica (2025), rimane entro i limiti dei carichi equi (compreso tra 80 e 120), fatte salve le variazioni connesse ai docenti in aspettativa e ai reclutamenti previsti nel settore;
- preso atto dei reclutamenti programmati/in corso nel settore IUS/01 (un RTD di tipo A, un RTD di tipo B, un PO);
- preso atto che il Dipartimento di Scienze per l'Economia e l'Impresa dichiara che il carico didattico della prof.ssa Nazzaro (pari a 21 CFU nell'A.A. 2021/22) sarà affidato a professori e ricercatori del settore IUS/01 strutturati presso il Dipartimento per 18 CFU e per 3 CFU a un docente a contratto;
- considerato che, nell'anno 2021/2022, la prof.ssa Nazzaro è docente di riferimento per il CdS Disegno e gestione degli interventi sociali;
- considerato che il fabbisogno formativo del SSD SECS-P/04 (96 ore) potrebbe essere interamente coperto dal Prof. Magliulo a seguito dello scambio;

ESPRIME

parere favorevole sulla procedura di scambio contestuale della Prof.ssa Anna Carla Nazzaro (Professore di I fascia del SSD IUS/01 Diritto Privato, presso il Dipartimento di Scienze per l'Economia e l'Impresa dell'Università degli Studi di Firenze) e del Prof. Antonio Magliulo

(Professore di I fascia del SSD SECS-P/04 Storia del pensiero economico, presso la Facoltà di Economia dell'Università degli Studi Internazionali di Roma) in relazione alla sostenibilità complessiva dell'offerta formativa dei settori interessati. Raccomanda tuttavia un attento monitoraggio del carico didattico del SSD IUS/01.

3. PARERE SU SISTEMA DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE 2022

Il Coordinatore introduce la discussione sul Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2022 condividendo le osservazioni tratte dalla commissione incaricata di redigere il parere (formata da Giunta, Paolini, Romanazzi, Renzi). I membri concordano sulla necessità di esplicitare maggiormente nel Sistema le modalità di integrazione tra il ciclo di bilancio e il ciclo della performance, e rimandano ad ulteriori riflessioni eventuali considerazioni sui criteri e le modalità di valutazione del Direttore Generale. Al termine della discussione il Nucleo approva all'unanimità la seguente delibera.

Delibera n. 15

Il Nucleo di Valutazione,

- visto il D.lgs. 30 marzo 2001 n. 165, contenente "Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche", e s.m.i.;
- visto il D.lgs. 27 ottobre 2009 n. 150 in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni, e s.m.i. ;
- vista la L. 240/2010 contenente norme in materia di organizzazione delle Università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario;
- visti la L. 190/2012, "Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione", il D.lgs. 33/2013 "Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni" e il D.lgs. 97/2016 "Revisione e semplificazione delle disposizioni in materia di prevenzione della corruzione, pubblicità e trasparenza";
- vista la L. 98/2013 "Disposizioni urgenti per il rilancio dell'economia" e in particolare l'art. 60 c.2, per il quale "*Il sistema di valutazione delle attività amministrative delle università [...] è svolto dall'Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca (ANVUR) [...]*".
- vista la L. 114/2014 "Misure urgenti per la semplificazione e la trasparenza amministrativa e per l'efficienza degli uffici giudiziari" e in particolare l'art. 19, con cui le funzioni di ANAC in materia di misurazione e valutazione della performance sono trasferite al Dipartimento della funzione pubblica della Presidenza del Consiglio dei ministri;
- viste la L. 124/2015 "Deleghe al Governo in materia di riorganizzazione delle amministrazioni pubbliche" e s.m.i., la L. 81/2017 "Misure per la tutela del lavoro autonomo non imprenditoriale e misure volte a favorire l'articolazione flessibile nei tempi e nei luoghi del lavoro subordinato" e la Direttiva n. 3/2017 del Presidente del Consiglio dei

Ministri, contenente disposizioni inerenti all'organizzazione del lavoro finalizzate a promuovere la conciliazione dei tempi di vita e di lavoro dei dipendenti e ad incrementare la produttività del lavoro in termini di miglioramento della performance individuale e organizzativa;

- visto il vigente Contratto Collettivo Nazionale Quadro del comparto Istruzione e Ricerca 2016 – 2018, sottoscritto in data 19 luglio 2018;
- vista la L. 113/2021, recante misure urgenti per il rafforzamento della capacità amministrativa delle pubbliche amministrazioni funzionale all'attuazione del Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR) e per l'efficienza della giustizia;
- considerate le Linee Guida ANVUR 2015, 2017, 2019 per la gestione del ciclo della performance delle università;
- considerate le Linee Guida 1-6 del Dipartimento della Funzione Pubblica della Presidenza del Consiglio dei Ministri sulla gestione del ciclo delle performance delle pubbliche amministrazioni;
- richiamati il parere precedentemente espresso dal Nucleo di Valutazione/OIV sul Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2021 (delibera 17/2020) e le considerazioni sull'attuazione del ciclo delle performance esposte nella Relazione annuale 2021 – Sezione sul funzionamento complessivo e sviluppo del Sistema di gestione della Performance (delibera 12/2021);
- visto il “Sistema di misurazione e valutazione della performance 2022”, trasmesso dall'amministrazione al Nucleo di Valutazione con nota Prot. n. 292882 del 5 novembre 2021;

ESPRIME

parere positivo al documento denominato “Sistema di misurazione e valutazione della performance 2022”, per le ragioni e con le considerazioni di seguito espresse.

Nel complesso si osserva:

- ***Impianto del sistema.*** L'assetto del sistema rimane complessivamente stabile rispetto all'edizione precedente; lievi ma sostanziali modifiche, ben evidenziate nelle prime pagine del documento, sono apportate in particolare all'articolazione e alle tempistiche attuative degli obiettivi di struttura. Le previsioni sono coerenti con il quadro normativo vigente e in divenire (lavoro agile, Piano Integrato di Attività e Organizzazione - PIAO). Le scelte operate appaiono adeguate e funzionali al contesto organizzativo interno. Il documento appare sufficientemente schematico e comprensibile, agevolando la lettura e la condivisione da parte di tutto il personale dei principi e dei metodi esposti nel documento.
- ***Performance organizzativa di Ateneo.*** Si conferma l'impianto dei SMVP dell'ultimo triennio, che articola la performance organizzativa generale dell'ente in linee progettuali derivanti dalle strategie complessive dell'Ateneo e orientate al miglioramento dei servizi, all'innovazione e all'utilizzo efficiente delle risorse, attraverso piani di azione trasversali e pluriennali. La misurazione del livello di conseguimento degli obiettivi è basata su una combinazione di indicatori, tra i quali la soddisfazione degli utenti, da formalizzare nel

Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO). Il risultato della performance organizzativa (come media delle valutazioni dei risultati delle linee progettuali) si ribalta con percentuali diversificate sulla performance individuale di tutte le categorie di personale. Il documento, tuttavia, dovrebbe meglio esplicitare le modalità di raccordo con il ciclo di bilancio, pure nei fatti esistente. Tale raccordo consente di individuare le determinanti ultime degli equilibri economici, patrimoniali e finanziari che il bilancio esprime.

- **Performance organizzativa di struttura.** Alla luce dell'esperienza degli ultimi anni e dei precedenti rilievi del Nucleo, questo livello è oggetto di una lieve revisione rispetto alla precedente edizione del sistema. La performance di struttura rimane composta da due fattori: obiettivo di struttura (la cui declinazione avviene partecipativamente da parte di ciascuna struttura nell'ambito delle linee disposte nel PIAO) e customer satisfaction sui servizi erogati dalla struttura stessa. Gli indicatori sono rappresentati dagli stati di avanzamento dell'obiettivo (cronoprogramma con *milestone*) e dalla variazione della soddisfazione dell'utenza, il cui meccanismo di calcolo risulta consolidato. Sono proposte tempistiche di pianificazione più coerenti con le fasi attuative del ciclo.
- **Performance individuale.** Le fasi, tempi e modi di valutazione della performance individuale e le procedure di conciliazione sono espresse con chiarezza. I metodi e le pesature stabiliti per la valutazione della prestazione individuale valorizzano la coesione rispetto agli obiettivi generali dell'ente e minimizzano l'intrinseca discrezionalità di questo ambito, attraverso più soluzioni: la definizione di un catalogo dei comportamenti organizzativi definito nel dettaglio per ogni categoria professionale; l'esplicitazione dei livelli di graduazione dei giudizi e dei punteggi; la previsione di un meccanismo di calibrazione della performance individuale, finalizzato a mitigare il rischio di valutazioni fondate su metodologie disomogenee. In risposta a una precedente osservazione del Nucleo, nel Sistema 2022 i criteri di valutazione delle capacità manageriali e dei comportamenti organizzativi del Direttore Generale sono meglio esplicitati.

Il Nucleo, apprezzando l'approccio integrato alle performance, la complessiva solidità dei processi di pianificazione, monitoraggio e valutazione previsti nel Sistema e l'evoluzione continua dei metodi e degli strumenti di gestione del ciclo, suggerisce quali ulteriori elementi di avanzamento del sistema:

- affiancare alle valutazioni di efficacia percepita provenienti dalle indagini di *customer satisfaction* alcuni indicatori di efficienza (misura del rapporto tra risorse impiegate e prodotti) e di efficacia interna (qualità e quantità dei servizi erogati, ad esempio in termini di accessibilità, volumi produttivi, tempestività...), possibilmente standardizzati e confrontabili nel tempo, per consentire una valutazione semplice e quanto più oggettiva dell'andamento dell'ente;
- esplicitare le modalità di raccordo con il ciclo di bilancio e consolidare e ampliare le misurazioni tratte dalla contabilità analitica, al fine di una più accurata budgetizzazione degli obiettivi e valutazione di efficienza delle prestazioni.

Alle ore 16.45 il Presidente, non essendoci altri punti da trattare, dichiara chiusa la seduta. Della medesima viene redatto il presente verbale - approvato seduta stante - che viene confermato e sottoscritto come segue:

F.to Il Presidente

Francesco Giunta

F.to Il Segretario

Valentina Papa