



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI FIRENZE

## **VERBALE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE SEDUTA DEL 20 MAGGIO 2020**

Il giorno 20 maggio 2020 alle ore 11.00, previa regolare convocazione prot. n. 69316 fasc. 2020-II/15.4 del 15 maggio 2020, il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Firenze si è riunito in via telematica tramite Google Meet.

Sono presenti: il Coordinatore, Prof. Enrico Marone e i membri: Prof.ssa Adelina Adinolfi, Prof.ssa Deborah Agostino, Sig. Matteo Diciotti, Prof. Simone Guercini, Sig. Francesco Masciavè, Dott.ssa Emanuela Stefani, Dott. Paolo Tessitore e Prof. Nicola Torelli.

Le funzioni di Presidente sono esercitate dal Coordinatore, quelle di Segretario dalla Dott.ssa Valentina Papa.

Sono altresì presenti Chiara Brusco, Claudia Conti, Silvia Roffi e Francesca Salvi del Servizio di Supporto al Nucleo di Valutazione – Struttura Tecnica Permanente.

I presenti si sono riuniti per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Bilancio di esercizio 2019;
3. Parere su accreditamento dottorati a.a. 2020-2021 – XXXVI ciclo.

Il Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta e valida la seduta. Il Presidente propone di integrare l'ordine del giorno con l'approvazione dei verbali delle sedute precedenti; i presenti approvano. L'ordine del giorno è così modificato:

1. Comunicazioni;
2. Approvazione verbali sedute precedenti;
3. Bilancio di esercizio 2019;
4. Parere su accreditamento dottorati a.a. 2020-2021 – XXXVI ciclo.

### **1. COMUNICAZIONI**

a. Il Coordinatore espone ai membri alcune indicazioni per la redazione delle relazioni finali sulle audizioni dei CdS svolte dal Nucleo nelle settimane precedenti, evidenziando la distinzione tra il ruolo dell'ufficio di supporto e quello della commissione in questo processo, chiedendo a tutti i membri un contributo sulla prima audizione svolta in plenaria, ed auspicando che le relazioni possano essere chiuse in breve tempo, in modo da fornire un celere riscontro ai CdS auditi, utile per

lo sviluppo del ciclo di AQ. I membri si confrontano su come impostare le relazioni in modo da garantire una certa omogeneità nel feedback ai corsi.

b. Il Coordinatore aggiorna i membri sul dialogo avviato con la Direzione Generale sui temi della performance in seguito alle considerazioni espresse dal Nucleo nelle sedute precedenti, ipotizzando di calendarizzare un incontro sull'argomento in una fase successiva, di remissione dell'emergenza sanitaria.

c. Il Coordinatore accoglie l'invito di Guercini ad una riflessione sul ruolo del Nucleo di Valutazione nel periodo emergenziale, che ha portato gli atenei a dover intervenire con forza su ogni aspetto della gestione. Adinolfi evidenzia che, nonostante le indubbie criticità affrontate da tutta la comunità accademica, cui tuttavia non è facile dare risposta in una fase di emergenza eccezionale, è però giusto valorizzare gli interventi immediatamente assunti dall'Ateneo, e che, visto il ruolo del Nucleo, sarebbe utile disporre di informazioni strutturate sui risultati e sulle attività della didattica a distanza, sulle misure di sicurezza adottate, e su altri aspetti della gestione collegati all'emergenza, per un successivo monitoraggio e valutazione dell'efficacia delle azioni intraprese. Il Coordinatore condivide tale necessità auspicando che l'Ateneo o le singole strutture stiano raccogliendo queste informazioni.

## **2. APPROVAZIONE VERBALI SEDUTE PRECEDENTI**

Il Coordinatore pone in approvazione i verbali delle sedute del 20 marzo 2020 e 28 aprile 2020. I membri approvano all'unanimità.

## **3. PARERE AL BILANCIO DI ESERCIZIO 2019**

Il Coordinatore informa che nei giorni precedenti la seduta il Collegio dei Revisori dei Conti aveva richiesto all'Amministrazione di apportare alcune integrazioni al bilancio di esercizio 2019, già trasmesso al Nucleo in data 5 maggio 2020. La Commissione nominata per l'esame del bilancio (formata da Guercini, Tessitore, Marone) ha preso visione di tali integrazioni, trasmesse poco prima dell'avvio della seduta odierna, giudicando le modifiche introdotte non rilevanti ai fini dell'assunzione del parere da parte del Nucleo; pertanto il Coordinatore, ritenendo che il parere predisposto nei giorni precedenti dalla Commissione possa rimanere sostanzialmente valido, dà la parola a Guercini e Tessitore perché ne illustrino i contenuti. Guercini spiega che il bilancio consuntivo di Ateneo è solido dal punto di vista economico, nonostante la riduzione degli utili, da ascrivere all'evoluzione di alcune poste ricavi del conto economico (in particolare riduzione FFO, costi del personale). Tuttavia, a meno di cambiamenti nei meccanismi di finanziamento, l'incremento dei costi del personale potrà incidere negativamente sugli utili nel prossimo futuro; sebbene, infatti, nel decreto Rilancio Italia il Governo abbia previsto un incremento dei finanziamenti, questo sarà prevedibilmente a compensazione di minori entrate di tasse studentesche. A fronte del calo del risultato economico, i flussi finanziari si irrobustiscono. Tessitore espone l'andamento gli indicatori di stabilità dell'università (ex D. 19/2012), oggetto di integrazione nella nuova versione del bilancio: seppure i dati non siano ancora certificati dal MIUR, dalle stime fatte dall'Ateneo gli indicatori ISEF, spese del personale, spese per indebitamento presenterebbero risultati lievemente inferiori a quelli dell'anno precedente.. Tessitore e Guercini rimarcano che la crescita dell'indicatore delle spese di indebitamento è conseguenza della necessità di dilatare alcuni pagamenti per la nota dinamica del

vincolo di fabbisogno finanziario; in questo quadro si colloca la scelta di non estinguere i mutui in essere per la presenza di derivati collegati, la cui scadenza potrebbe però suggerire una loro surroga per negoziare migliori condizioni. La quota del Fondo estinzione mutui è stata accantonata nel patrimonio, così come lo storno del fondo rischi e oneri non transita sul conto economico ma direttamente sul patrimonio; tali dinamiche si rivelano utili a coprire gli ammortamenti dell'edilizia. Tra i documenti di accompagnamento al bilancio di esercizio 2019 non vi sono report puntuali di confronto tra budget di previsione 2019 e consuntivo, depurati dei costi di progetti di ricerca; tuttavia la capacità predittiva dell'Ateneo appare complessivamente buona. Si segnala l'opportunità di rappresentare meglio nella Relazione allegata al bilancio il rapporto tra politiche strategiche ed elementi di bilancio, sia a preventivo che a consuntivo. Al termine dell'esposizione il Coordinatore pone in approvazione il parere, precedentemente condiviso via mail tra tutti i membri; Adinolfi, Agostino, Guercini, Marone, Masciavè, Stefani, Tessitore, Torelli approvano; Diciotti si astiene. Il Nucleo approva a maggioranza la seguente delibera.

<b>Delibera n. 7</b>
----------------------

Il Nucleo di Valutazione,

- ✓ Visti l'art. 2 e l'art. 5 della L. 240/2010 "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario";
- ✓ visto il D. Lgs 18/2012 "Introduzione di un sistema di contabilità economico-patrimoniale e analitica, del bilancio unico e del bilancio consolidato nelle università";
- ✓ visto il Regolamento per l'Amministrazione, la Finanza e la Contabilità di Ateneo (Decreto 35026/2014);
- ✓ visto il Decreto Interministeriale n. 248 del 11 aprile 2016, relativo agli schemi di bilancio consolidato delle Università;
- ✓ vista la versione integrale e coordinata del Manuale Tecnico Operativo (III edizione) aggiornato così come previsto dal D.M. 394 del 08 giugno 2017, e le relative Note Tecniche;
- ✓ visto il Decreto Interministeriale n. 925 del 10 dicembre 2015, relativo agli schemi di budget economico e budget degli investimenti;
- ✓ visto il Decreto Interministeriale n. 21 del 19 gennaio 2014, riguardante la classificazione della spesa delle università per missioni e programmi;
- ✓ visto il Decreto Interministeriale n. 19 del 14 gennaio 2014, riguardante i principi contabili e schemi di bilancio in contabilità economico-patrimoniale per le università e il Decreto Interministeriale n. 394 del 08 giugno 2017 di revisione principi contabili e schemi di bilancio di cui al D.I. 19\_2014;
- ✓ viste le Leggi n. 296 del 27 dicembre 2006 (art.1, co.637 e segg.), n. 208 del 28 dicembre 2015 (artt. 747 e segg.), n. 145 del 30/12/2018 (art. 1 commi 971-977), recanti i criteri di determinazione annuale del fabbisogno finanziario delle università;
- ✓ visto il DM 11/03/2019 denominato "Disciplina del fabbisogno finanziario delle università statali per il periodo 2019/2025";

- ✓ visto il Decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri del 3 settembre 2019 – “Adeguamento trattamento economico personale non contrattualizzato dal 1° gennaio 2018” (c.d. DPCM docenti, pubblicato in GU Serie Generale n. 250 del 24 ottobre 2019);
- ✓ vista la L.27/2020 (conversione del DL n. 18/2020 del 17 marzo 2020) “Misure di potenziamento del Servizio sanitario nazionale e di sostegno economico per famiglie, lavoratori e imprese connesse all'emergenza epidemiologica da COVID-19” riferimento specifico all'art.107 “Differimento di termini amministrativo-contabili” con cui la scadenza del 30 aprile per la presentazione del bilancio consuntivo è stata posticipata al 30 giugno;
- ✓ esaminato il “Bilancio unico di esercizio per l’anno 2019” trasmesso al Servizio di supporto al Nucleo e Struttura Tecnica Permanente tramite e-mail il giorno 5 maggio 2020 dall’Area Servizi Economici e Finanziari e il successivo aggiornamento del documento trasmesso il giorno 20 maggio 2020;
- ✓ visto il Bilancio unico di previsione per l’anno 2019 approvato dal Consiglio di Amministrazione in data 21/12/2018;
- ✓ visto il Bilancio unico di previsione per l’anno 2020 approvato dal Consiglio di Amministrazione in data 23/12/2019;
- ✓ tenuto conto dello scambio di informazioni avvenuto con il Delegato del Rettore al Bilancio, Prof. Giacomo Manetti e il Dirigente all’Area Servizi Economici e Finanziari (Dott.ssa Paola Solombrino);

### ESPRIME

il parere così come formulato nell’allegato “[ALL 2020 7 A](#)”, che forma parte integrante del presente verbale.

### **3. PARERE SU ACCREDITAMENTO DOTTORATI A.A. 2020-2021 – XXXVI CICLO**

Il Coordinatore riassume le procedure seguite per la valutazione dei dottorati soggetti ad accreditamento (analisi della documentazione pubblicata nell’Anagrafe Dottorati, con particolare attenzione ai criteri di sostenibilità, alla presenza di CFU nei SSD caratterizzanti gli ambiti disciplinari del corso, alle infrastrutture) e pone in approvazione le schede di valutazione predisposte nell’Anagrafe Dottorati. Il Nucleo le approva all’unanimità.

<b>Delibera n. 8</b>
----------------------

Il Nucleo di Valutazione,

- vista la L. 240/2010 contenente norme in materia di organizzazione delle Università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l’efficienza del sistema universitario;
- visto il D.M. 45 dell’8 febbraio 2013, “Regolamento recante modalità di accreditamento delle sedi e dei corsi di dottorato e criteri per l’istituzione dei corsi di dottorato da parte degli enti accreditati”;

- visto il Decreto Rettorale n. 670 del 4 luglio 2013, “Regolamento per l’accreditamento, l’istituzione e il funzionamento dei corsi di Dottorato di Ricerca dell’Università degli Studi di Firenze”;
- vista la nota del MIUR prot. 3315 del 1 febbraio 2019, “Nuove linee guida per l’accreditamento dei corsi di dottorato”;
- vista la nota del MIUR prot. 7757 del 11 marzo 2020, “Indicazioni operative sulle procedure di accreditamento dei dottorati. A.A. 2020-2021 – XXXVI ciclo”, e il successivo avviso di proroga dei termini di chiusura della banca dati;
- esaminate le informazioni immesse dall’Ateneo nella banca dati “Anagrafe dei dottorati di ricerca 2019/20” per i dottorati soggetti alla procedura di accreditamento;
- verificato e convalidato nella scheda di valutazione predisposta nella banca dati il rispetto dei requisiti di valutazione disposti nei documenti citati, per ciascun dottorato sottoposto ad accreditamento;

### **ESPRIME**

**parere favorevole** all’attivazione dei seguenti corsi di dottorato, con le considerazioni di seguito espresse e inserite nell’Anagrafe Dottorati:

#### **SMART COMPUTING**

Il dottorato è soggetto al riaccreditamento per la scadenza del quinquennio. La proposta per il XXXVI Ciclo ricalca quella presentata per il XXXV. L’organizzazione del corso non ha subito sostanziali modifiche.

Per il requisito di sostenibilità A.6.I (percentuale borse su posti disponibili) il valore calcolato per il ciclo XXXVI è superiore al valore di riferimento (75%), e superiore a quello relativo al XXXV ciclo, in quanto sono disponibili 13 borse per 14 posti.

Per il requisito di sostenibilità A.6.IV (relativo ai cicli XXXVI e XXXV, non condizionante) non è dichiarata la disponibilità di fondi di ricerca nei settori disciplinari del dottorato, derivanti da bandi competitivi o resi disponibili dai soggetti proponenti. Tuttavia, il dottorato riceve finanziamenti da soggetti esterni provenienti da fondi FSE della Regione Toscana (borse di studio riferite al Progetto Pegaso 2020) e da Fondi INFN (Istituto Nazionale Fisica Nucleare, per una borsa).

Con riferimento al requisito A.7, viene documentata la presenza di attrezzature, laboratori, patrimonio librario, banche dati e software a supporto dell’attività di ricerca dei dottorandi.

Il requisito A.8 relativo alle Attività di Formazione risulta soddisfatto in quanto sono presenti 39 CFU che forniscono le competenze specifiche per il dottorato (comprensivi di prova finale). Inoltre, sono previste attività di formazione linguistica, corsi di formazione sulla gestione della ricerca e sulla valorizzazione della proprietà intellettuale.

#### **GESTIONE SOSTENIBILE DELLE RISORSE AGRARIE FORESTALI E ALIMENTARI**

Il dottorato è soggetto al riaccreditamento per il cambio del Coordinatore e di oltre il 20% del Collegio. La proposta per il XXXVI Ciclo ricalca quella presentata per il XXXV. L’organizzazione del corso non ha subito sostanziali modifiche.

Per il requisito di sostenibilità A.6.I (percentuale borse su posti disponibili) il valore calcolato per il ciclo XXXVI è superiore al valore di riferimento (75%), e superiore a quello relativo al XXXV ciclo. Per il requisito di sostenibilità A.6.IV (relativo ai cicli XXXVI e XXXV, non condizionante) è dichiarata la disponibilità di fondi di ricerca nei settori disciplinari del dottorato, derivanti da bandi competitivi o resi disponibili dai soggetti proponenti.

#### **INTERNATIONAL DOCTORATE IN CIVIL AND ENVIRONMENTAL ENGINEERING**

Il dottorato è soggetto al riaccreditamento per il cambio di oltre il 20% del Collegio. La proposta per il XXXVI Ciclo ricalca quella presentata per il XXXV. L'organizzazione del corso non ha subito sostanziali modifiche.

Per il requisito di sostenibilità A.6.I (percentuale borse su posti disponibili) il valore calcolato per il ciclo XXXVI è superiore al valore di riferimento (75%), e superiore a quello relativo al XXXV ciclo.

Per il requisito di sostenibilità A.6.IV (relativo ai cicli XXXVI e XXXV, non condizionante) è dichiarata la disponibilità di fondi di ricerca nei settori disciplinari del dottorato, derivanti da bandi competitivi o resi disponibili dai soggetti proponenti.

#### **LINGUE LETTERATURE E CULTURE COMPARATE**

Il dottorato è soggetto al riaccreditamento per il cambio del Coordinatore e di oltre il 20% del Collegio. La proposta per il XXXVI Ciclo ricalca quella presentata per il XXXV.

Per il requisito di sostenibilità A.6.I (percentuale borse su posti disponibili) il valore calcolato per il ciclo XXXVI è superiore al valore di riferimento (75%); dai dati tratti dall'anagrafe dottorati, l'indicatore di sostenibilità relativo al XXXV^ ciclo (% posti con borsa sul totale) risulta invece lievemente inferiore al requisito di legge (71% contro 75%); tuttavia si tiene conto del fatto che nel numero di posti senza borsa è conteggiato anche 1 dipendente pubblico.

Per il requisito di sostenibilità A.6.IV (relativo ai cicli XXXV e XXXVI, non condizionante) è dichiarata la disponibilità di fondi di ricerca nei settori disciplinari del dottorato, derivanti da bandi competitivi o resi disponibili dai soggetti proponenti.

#### **SCIENZE BIOMEDICHE**

Il dottorato è soggetto al riaccreditamento per il cambio del Coordinatore. La proposta per il XXXVI Ciclo ricalca quella presentata per il XXXV. L'organizzazione del corso non ha subito sostanziali modifiche.

Per il requisito di sostenibilità A.6.I (percentuale borse su posti disponibili) il valore calcolato per il ciclo XXXVI è superiore al valore di riferimento (75%).

Per il requisito di sostenibilità A.6.IV (relativo ai cicli XXXVI e XXXV, non condizionante) è dichiarata la disponibilità di fondi di ricerca nei settori disciplinari del dottorato, derivanti da bandi competitivi o resi disponibili dai soggetti proponenti.

#### **SCIENZE CLINICHE**

Il dottorato è soggetto al riaccreditamento per il cambio del Coordinatore e di oltre il 20% del Collegio. La proposta per il XXXVI Ciclo ricalca quella presentata per il XXXV. L'organizzazione del corso non ha subito sostanziali modifiche.

Per il requisito di sostenibilità A.6.I (percentuale borse su posti disponibili) il valore calcolato per il ciclo XXXVI è superiore al valore di riferimento (75%).

Per il requisito di sostenibilità A.6.IV (relativo ai cicli XXXVI e XXXV, non condizionante) è dichiarata la disponibilità di fondi di ricerca nei settori disciplinari del dottorato, derivanti da bandi competitivi o resi disponibili dai soggetti proponenti.

Alle ore 12.15 il Presidente, non essendoci altri punti da trattare, dichiara chiusa la seduta.

Della medesima viene redatto il presente verbale - approvato seduta stante limitatamente alle determinazioni assunte - che viene confermato e sottoscritto come segue:

**Il Presidente**

*Enrico Marone*

**Il Segretario**

*Valentina Papa*