



**VERBALE DEL
NUCLEO DI VALUTAZIONE
SEDUTA DEL 22 GIUGNO 2020**

Il giorno 22 giugno 2020 dalle ore 11.00, previa regolare convocazione prot. n. 85289 del 18/06/2020 Fasc. 2020-II/15.4, il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Firenze si è riunito in via telematica tramite Google Meet.

Sono presenti: il Coordinatore, Prof. Enrico Marone e i membri: Prof.ssa Adelina Adinolfi, Prof.ssa Deborah Agostino, Sig. Matteo Diciotti, Prof. Simone Guercini, Sig. Francesco Masciavè, Dott.ssa Emanuela Stefani, Dott. Paolo Tessitore e Prof. Nicola Torelli.

Le funzioni di Presidente sono esercitate dal Coordinatore, quelle di Segretario dalla Dott.ssa Valentina Papa.

Sono altresì presenti Chiara Brusco, Claudia Conti, Silvia Roffi e Francesca Salvi del Servizio di Supporto al Nucleo di Valutazione – Struttura Tecnica Permanente.

I presenti si sono riuniti per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Validazione della relazione sulla performance 2019;
3. Proposta di valutazione del Direttore Generale – anno 2019;
4. Attestazione dell'assolvimento degli obblighi di trasparenza.

Il Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta e valida la seduta.

1. COMUNICAZIONI

a. Il Coordinatore richiama le comunicazioni recentemente intercorse tra il Nucleo e l'Amministrazione relativamente alla necessità di rimodulare il Piano Integrato 2020-2022 e gli indicatori/target degli obiettivi 2020 in virtù della sopravvenuta emergenza da Covid-19 (nota del Direttore Generale prot. n. 65291 del 06/05/2020, risposta del Nucleo prot. 66185 del 11/05/2020). Il Coordinatore evidenzia che le variazioni ipotizzate dall'Amministrazione riguardano specialmente gli indicatori tratti dalle indagini di *customer satisfaction*, in quanto inadatti a rappresentare la realtà emergenziale del contesto in cui si sono portati avanti gli obiettivi. I membri prendono atto delle ipotesi di modifica e condividono le ragioni della richiesta; il Coordinatore rimanda l'eventuale espressione di un parere formale da parte del Nucleo alla presentazione di una richiesta circostanziata di variazione del Piano Integrato e del SMVP da parte dell'Amministrazione.

b. Il Coordinatore riferisce che in data odierna è stata trasmessa al Nucleo di Valutazione dal Responsabile dell'Unità di Processo Piano Edilizio (prot. 87150 del 22 giugno 2020) la richiesta di validare il modulo "Rilevazione spazi disponibili Università per attività didattica e di ricerca (esclusi spazi in locazione)", adempimento richiesto dalle note MUR prot. 3459 del 12 marzo 2020, 3876 del

24 marzo 2020, 5706 del 4 maggio 2020 “Attuazione art. 2, comma 2, del D.M. 5 dicembre 2019, N. 1121: Fondo investimenti edilizia universitaria 2019 – 2033: modalità e indicazioni operative per la presentazione e valutazione delle richieste di finanziamento” per l’ammissione dell’intervento proposto a finanziamento da parte dell’Amministrazione (decreto del Direttore Generale di concerto con il Rettore rep. 446/2020 - prot. 57417 del 15 aprile 2020, sottoposto a ratifica da parte del Consiglio di Amministrazione nella seduta del 30 aprile 2020). Il Coordinatore, ricordando che nelle settimane precedenti il CONVUI aveva espresso perplessità sulle modalità con cui i Nuclei di Valutazione potrebbero validare questo tipo di dati, illustra le caratteristiche del sistema informativo attraverso cui l’Ateneo monitora le informazioni sugli spazi, così come descritte nell’istruttoria inviata dall’Amministrazione. I membri suggeriscono di confrontarsi anche con il CONVUI e con gli altri Atenei toscani sulle modalità da seguire, ma concordano che la validazione dovrà riguardare l’adeguatezza del processo di raccolta dei dati; il Coordinatore accetta la proposta dei membri e si impegna a contattare i Nuclei di Valutazione dell’Università di Pisa e Siena e il Presidente del CONVUI, e propone di calendarizzare una nuova riunione del Nucleo per il giorno 26 giugno per trattare questo punto.

c. Il Coordinatore, informando che ANVUR ha trasmesso il Rapporto di Accredimento dell’Università di Firenze (prot. 81892 del 11 giugno 2020), condivide con i membri che il processo e le tempistiche di accreditamento da parte di ANVUR rischiano di vanificare il percorso di qualità che motiva questa attività; in alcuni casi si rileva una scarsa coerenza tra il giudizio espresso nella sua parte testuale e il punteggio assegnato. Inoltre, rileva che spesso mancano indicazioni concrete per il miglioramento dei processi ritenuti non pienamente soddisfacenti. Il Nucleo si impegna ad un esame approfondito della documentazione trasmessa anche in funzione della prossima scadenza della Relazione Annuale – sezione AVA.

2. VALIDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE 2019

Il Coordinatore dà la parola ad Agostino, coordinatore della commissione (formata da Agostino, Marone, Masciavè, Stefani) incaricata di esaminare la Relazione sulla Performance 2019 e di predisporre il relativo parere di validazione. Agostino espone i contenuti del parere, che valorizza gli apprezzabili progressi nella capacità di rendicontazione delle performance da parte dell’Amministrazione, pur in presenza di aspetti ancora migliorabili, tra cui in particolare: la qualità degli obiettivi e indicatori soprattutto a livello della performance di struttura, l’uso delle misurazioni di efficienza e del *performance budgeting* a fini valutativi, le valutazioni individuali che risultano essere sempre molto elevate. Il Coordinatore pone in approvazione il parere di validazione; il Nucleo approva all’unanimità la seguente delibera.

Delibera n. 9

Il Nucleo di Valutazione,

- ✓ visto il D.Lgs. 165/2001 e s.m.i.;
- ✓ visto il D.Lgs. 150/2009 e s.m.i.;
- ✓ vista la L. 240/2010;
- ✓ vista la L. 190/2012;
- ✓ visto il D.Lgs. 14 marzo 2013, n. 33;
- ✓ visto D.Lgs. 25 maggio 2016, n. 97;
- ✓ visto lo Statuto dell’Università degli Studi di Firenze;

- ✓ viste le Linee guida 1-5 del Dipartimento della Funzione Pubblica per la gestione del ciclo delle performance;
- ✓ viste le Linee Guida ANVUR per la gestione integrata dei cicli delle performance e del bilancio (Gennaio 2019);
- ✓ visto il “Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2019”, approvato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 21 dicembre 2018 e successivamente modificato nella seduta del 28 giugno 2019 dietro parere positivo del Nucleo di Valutazione (delibera 17/2019 del 18 luglio 2019);
- ✓ visto il “Piano Integrato 2019-2021”, approvato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 31 gennaio 2019 e gli esiti del monitoraggio intermedio (prot. 137082 del 31 luglio 2019);
- ✓ esaminata la “Relazione sulla performance 2019”, approvata dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 29 maggio 2020 e trasmessa lo stesso giorno al Nucleo di Valutazione con prot. 76449;
- ✓ richiamate le valutazioni espresse nella Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione (2019 e 2020) e nelle delibere 20/2019 e 7/2020 (pareri al bilancio preventivo e di esercizio);
- ✓ considerati gli accertamenti che il Nucleo ha ritenuto opportuno condurre sul processo di misurazione e valutazione e sugli esiti degli obiettivi di performance organizzativa, di struttura e individuali, attraverso l’esame della documentazione utile, la verifica delle schede di valutazione accessibili dagli applicativi di gestione e le audizioni svolte;

VALIDA

la Relazione sulla Performance 2019 dell’Università di Firenze, in relazione alla correttezza metodologica del processo di misurazione e valutazione dei risultati attuato dall’Ateneo e alla coerenza con il Sistema di Misurazione e Valutazione delle Performance 2019, per le ragioni e con le osservazioni espresse nel documento di Validazione della Relazione sulla Performance 2019 ([ALL 2020 9 A](#)), che forma parte integrante del presente verbale, con le conclusioni e raccomandazioni ivi espresse.

3. PROPOSTA DI VALUTAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE - ANNO 2019

Il Coordinatore dà la parola a Guercini, coordinatore della commissione (formata da Guercini, Diciotti, Marone, Torelli) incaricata di esaminare la Relazione del Direttore Generale e di predisporre la proposta di valutazione del Direttore Generale per l’anno 2019. Guercini espone le considerazioni svolte dalla commissione scorrendo la relazione di accompagnamento alla proposta di valutazione. Gli ambiti di valutazione della prestazione individuale del Direttore Generale comprendono la performance organizzativa dell’ente e le capacità manageriali e i comportamenti organizzativi individuali. Quest’anno la Relazione del DG è stata inclusa nella Relazione sulle Performance, che costituisce il riferimento principale per il primo ambito di valutazione, rispetto al quale si richiama la delibera di validazione (9/2020) assunta nella seduta odierna. Per la valutazione delle capacità e dei comportamenti organizzativi la commissione si è rifatta al catalogo delle capacità e comportamenti definiti nel SMVP, traendo le evidenze per la valutazione dalle attività svolte, ampiamente rendicontate nella relazione e dai risultati delle indagini di customer satisfaction e benessere organizzativo. I membri condividono il metodo adottato dalla commissione per pervenire alla formulazione del giudizio di sintesi; Torelli riflette che sarebbe auspicabile esplicitare già nel SMVP dei parametri di valutazione delle capacità e comportamenti che mettano il valutatore in condizione di quantificare il giudizio soggettivo. Il Coordinatore pone in approvazione la proposta di

valutazione del Direttore Generale; il Nucleo approva all'unanimità la seguente delibera.

Delibera n. 10

Il Nucleo di Valutazione,

- ✓ visto il D.Lgs. 165/2001 30 marzo 2001 n. 165 e s.m.i., contenente “Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche;
- ✓ visto il D.Lgs 150/2009 e s.m.i. (in particolare D.Lgs. 74/2017) in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni;
- ✓ vista la Legge 240/2010 contenente norme in materia di organizzazione delle Università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario;
- ✓ vista la L. 190/2012, in merito “Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione”;
- ✓ visto il D.Lgs. 33/2013 recante disposizioni in materia di “Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni”;
- ✓ visto D.Lgs. 97/2016 riguardante la “Revisione e semplificazione delle disposizioni in materia di prevenzione della corruzione, pubblicità e trasparenza, correttivo della legge 6 novembre 2012, n. 190 e del decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33, ai sensi dell'articolo 7 della legge 7 agosto 2015, n. 124, in materia di riorganizzazione delle amministrazioni pubbliche”;
- ✓ visto il vigente Statuto dell'Università degli Studi di Firenze;
- ✓ viste le “Linee Guida per la gestione integrata del Ciclo della Performance delle università statali e degli enti pubblici di ricerca italiani” (delibera ANVUR n. 103 del 20 luglio 2015), la “Nota di indirizzo per la gestione del ciclo della performance 2018-2020” (approvata dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR in data 20/12/2017) e le “Linee guida per la gestione integrata dei cicli della performance e del bilancio delle università statali italiane” (delibera ANVUR n. 18 del 23 gennaio 2019);
- ✓ visto il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2019, approvato dal Consiglio di Amministrazione in data 21 dicembre 2018 e successivamente modificato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 28 giugno 2019, previo parere positivo del Nucleo di Valutazione;
- ✓ visto il “Piano Integrato 2019-2021”, approvato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 31 gennaio 2019 e la successiva rimodulazione approvata nella seduta del 26 luglio 2019;
- ✓ vista la “Relazione sulla Performance 2019”, approvata dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 29 maggio 2020;
- ✓ vista la validazione della Relazione sulla Performance 2019, approvata dal Nucleo di Valutazione nella seduta del 22 giugno 2020 (delibera 9/2020);
- ✓ esaminata la Relazione del Direttore Generale, inclusa nella Relazione sulla Performance 2019, e i relativi allegati inviati tramite il sistema di protocollo interno dal Direttore Generale in data 29/05/2020 prot. 76449;
- ✓ tenuto conto anche degli elementi emersi dalle ulteriori fonti consultate;

DELIBERA

la seguente proposta di valutazione del Direttore Generale per l'anno 2019, formulata per le motivazioni e secondo i criteri descritti nella "Relazione di accompagnamento alla proposta di valutazione del Direttore Generale – anno 2019" ([ALL. 2020 10 A](#)), che forma parte integrante del presente verbale, e con le conclusioni ivi espresse:

Ambito di valutazione	Elementi di valutazione	Indicatore	Peso per valutazione DG	Indicatore pesato per valutazione DG	Validazione NdV	Valutazione pesata NdV per valutazione DG
Performance organizzativa di Ateneo	Da Relazione delle Performance 2019	96,35	80%	77,08	96,35	77,08
Capacità manageriali e comportamenti organizzativi	Attività svolte Risultati customer satisfaction Benessere organizzativo	98	20%	19,6%	98,13	19,63
Sintesi della proposta di valutazione del Direttore Generale						96,71

Il Nucleo, alla luce delle considerazioni espresse, formula la seguente proposta di valutazione complessiva del Direttore Generale: 96,71%.

4. ATTESTAZIONE DELL'ASSOLVIMENTO DEGLI OBBLIGHI DI TRASPARENZA

Il Coordinatore dà la parola a Tessitore, coordinatore della commissione (formata da Tessitore, Adinolfi, Diciotti) incaricata di verificare l'assolvimento degli obblighi di trasparenza da parte dell'Ateneo sui requisiti soggetti al controllo nel 2020 in ordine a quanto disposto dalla delibera ANAC n 213 del 4 marzo 2020 e dalla successiva comunicazione del 13 marzo 2020 che, vista l'emergenza sanitaria in atto, dispone la proroga dei termini di controllo al 30 giugno 2020 e di pubblicazione dell'attestazione al 31 luglio 2020. Tessitore relaziona sulle verifiche svolte; i principali punti di attenzione riguardano:

- sezione "Consulenti e collaboratori": risulta complessivamente migliorata la disponibilità, qualità e completezza dei documenti pubblicati; tuttavia, su un campione di circa 90 contratti esaminati in dettaglio, è emerso che i CV non sono sempre pubblicati in forma editabile (valutazione 2). Sulla pagina web sono stati aggiunti i riferimenti a luoghi di pubblicazione diversi dalla pagina stessa (per i consulenti la comunicazione al Dipartimento della Funzione Pubblica avviene attraverso l'applicativo PerlaPA) e la motivazione di eventuali informazioni formalmente mancanti (componenti

variabili emolumenti: non sono previste).

- sezione "Concorsi": la pubblicazione sulle procedure appare completa; tuttavia potrebbe essere utile un quadro di sintesi sul loro stato di avanzamento.

- sezione "Informazioni ambientali": si conferma che i contenuti richiesti non concernono direttamente le attività delle università, ma, vista l'importanza del tema, potrebbe essere suggerito all'Ateneo di integrare alcune informazioni sulle azioni adottate dall'ente a favore della tutela ambientale.

- sezione "Procedimenti amministrativi": la pubblicazione è completa, tuttavia vi sono molte differenze nella qualità del materiale pubblicato.

- sezione "Carte dei servizi e standard di qualità": sono ancora disponibili solo per pochi servizi (valutazione 1).

I membri discutono e approvano i criteri di analisi ai fini della determinazione dei punteggi e l'impianto della relazione di accompagnamento all'attestazione. Il Nucleo dà atto che l'Amministrazione sta già apportando integrazioni e migliorie sul sito web; viste le attività in corso a cura dell'Amministrazione, e visto che la scadenza ufficiale per l'attestazione dell'assolvimento degli obblighi di pubblicazione è fissata al 31 luglio 2020, il Nucleo decide di posticipare la delibera alla data ultima consentita dalla delibera ANAC per la verifica dei requisiti (30 giugno).

Alle ore 12.50 il Presidente, non essendoci altri punti da trattare, dichiara chiusa la seduta. Della medesima viene redatto il presente verbale - approvato seduta stante limitatamente alle determinazioni assunte - che viene confermato e sottoscritto come segue:

F.to Il Presidente

Enrico Marone

F.to Il Segretario

Valentina Papa