



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI FIRENZE

VERBALE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE SEDUTA DEL 25 MARZO 2019

Il giorno 25 marzo 2019, alle ore 12.00, presso Sala Consiglio di Amministrazione, in Piazza San Marco n. 4, previa regolare convocazione Prot. n. 52350 del 18/03/2019 Fasc. 2019-II/15.3, si è riunito il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Firenze.

Sono presenti: il Coordinatore, Prof. Enrico Marone e i Membri: Dott.ssa Deborah Agostino, Prof.ssa Vittoria Barsotti, Prof. Simone Guercini, Dott. Paolo Tessitore, Prof. Nicola Torelli. Alle 12.20 entra il Sig. Luca Svolacchia; alle 13.20 entra la Sig.ra Elisabetta Conti.

Le funzioni di Presidente sono esercitate dal Coordinatore, quelle di Segretario dalla Sig.ra Silvia Roffi.

Sono altresì presenti Chiara Brusco, Claudia Conti, Francesca Salvi del Servizio di Supporto al Nucleo di Valutazione – Struttura Tecnica Permanente.

I presenti si sono riuniti per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Approvazione Verbale del 13/02/2019;
3. Parere per l'accreditamento dei dottorati di ricerca - ciclo XXXV;
4. Comunicazione del Rettore: illustrazione nota strategica azioni da mettere in atto sulla base delle criticità evidenziate nella relazione del nucleo 2018.

Il Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta e valida la seduta.

Il punto 3. *Parere per l'accreditamento dei dottorati di ricerca* è espunto dall'ordine del giorno, che è così riformulato:

1. Comunicazioni;
2. Approvazione Verbale del 13/02/2019;
3. Comunicazione del Rettore: illustrazione nota strategica azioni da mettere in atto sulla base delle criticità evidenziate nella relazione del nucleo 2018.

Dalle ore 13.35 alle ore 14.00 entra il Prof. Luigi Dei, Rettore dell'Università di Firenze.

1. COMUNICAZIONI

- a) Il Coordinatore propone di cancellare dall'ordine del giorno il punto 3. *“Parere per l'accreditamento dei dottorati di ricerca”* in quanto la scadenza per l'accreditamento dei dottorati è stata posticipata al 24 aprile 2019 (nota prot. 9106 del 14 marzo 2019 e nota del 22 marzo 2019) e le operazioni sull'Anagrafe dei Dottorati preliminari alla formulazione del parere del Nucleo di Valutazione non sono ancora concluse. L'argomento sarà trattato in una successiva seduta telematica convocata per il giorno 16 aprile 2019. Il Coordinatore condivide con i membri del Nucleo i criteri con i quali sarà condotta la valutazione dei dottorati in

accreditamento, che consisterà nella verifica formale del rispetto dei requisiti stabiliti nelle Linee Guida MIUR 2019 per l'accreditamento.

- b) Il Coordinatore introduce i nuovi membri designati dal Senato Accademico, la prof.ssa Vittoria Barsotti e il prof. Nicola Torelli e gli presenta brevemente i membri del Nucleo e il personale dell'Ufficio di supporto.
- c) Il Coordinatore comunica che sono al momento state presente 7 domande per la selezione del terzo membro del Nucleo ancora mancante, che sarà necessario nominare in seguito alle dimissioni della dott.ssa Cristiana Alfonsi.

Alle ore 12:22 entra Svolacchia.

- d) Il Coordinatore ricorda quali siano gli obiettivi che si è proposto di perseguire nel corso del suo mandato e in particolare quello di rafforzare il ruolo del Nucleo nell'accompagnare l'Ateneo verso il miglioramento dei processi organizzativi, della didattica e della ricerca, instaurando un più forte collegamento con gli Organi di governo e con gli altri soggetti che partecipano al processo di AQ. A tal proposito, ricorda l'incontro recentemente avvenuto (14 febbraio) con il Rettore alla didattica e Delegato alla valutazione dei processi formativi; in quella occasione il coordinatore ha avuto un confronto sulle problematiche causate dalla migrazione dell'applicativo di gestione delle carriere studenti al sistema di valutazione della didattica, oltre che su alcune scelte più generali inerenti la trasparenza del sistema di valutazione, la necessità di avviare le procedure di compilazione del questionario in aula e di sensibilizzare opportunamente i docenti e gli studenti...). Il Coordinatore auspica che possa esserci maggiore sinergia tra Ateneo e Nucleo nel progettare e gestire il sistema di rilevazione dell'opinione degli studenti. Torelli, che fa parte del comitato di consulenti di ANVUR per la riforma e l'omogeneizzazione del sistema di valutazione della didattica, riflette sulle modalità di rilevazione adottate in diversi Atenei e sul fatto che la standardizzazione delle procedure è funzionale alla comparabilità dei dati a livello nazionale; la valutazione deve servire all'Ateneo per intervenire su ciò che non funziona rispetto all'insegnamento e non si deve prestare ad essere utilizzata in maniera impropria come strumento di giudizio sui singoli docenti.
- e) Il Coordinatore si concentra sulle criticità innescate dal passaggio dalla piattaforma GISS a G2E3: in particolare per quanto riguarda il questionario sull'opinione degli studenti questo passaggio ha determinato l'inversione della scala delle valutazioni (da 10 a 1 a 1 a 10), la possibilità (non obbligo) di valutare tutti i moduli e tutti i co-docenti di ogni singolo insegnamento. Il passaggio alla nuova piattaforma ha, inoltre, determinato alcuni malfunzionamenti, tra cui il più rilevante è quello legato alla predisposizione on line dei piani di studio. Tutto ciò ha determinato una certa disaffezione degli studenti che ha avuto come conseguenza quella di una generalizzata sensibile diminuzione dei punteggi delle valutazioni in tutto l'Ateneo e per tutti i quesiti. Questo ha inciso negativamente anche sull'indicatore dell'obiettivo della Programmazione Triennale di miglioramento delle infrastrutture che era orientato al miglioramento dell'adeguatezza delle aule (domanda 15 del questionario di valutazione della didattica). Il Coordinatore ha riferito dei contatti che il Rettore ha preso con il Ministero al fine di valutare la possibilità di proporre un modello interpretativo e correttivo dell'incidenza negativa che questo fenomeno di disaffezione degli studenti ha avuto nei riguardi dell'intera macchina amministrativa
- f) Il coordinatore comunica i criteri seguiti nella selezione dei CdS da audire e il programma delle prossime audizioni; il Nucleo prevede di effettuare nel maggio 2019 5 nuove audizioni e successivamente, se possibile, 5 follow up delle audizioni svolte nel 2017, mentre il follow up dei CdS recentemente visitati dalla CEV per l'accreditamento periodico dell'Ateneo seguirà le scadenze e modalità imposte da ANVUR. Dietro richiesta di Torelli, il Coordinatore riferisce

sulla composizione attuale del Presidio Qualità di Ateneo e del suo ufficio di supporto e sui rapporti con il Nucleo. In merito all'organizzazione congiunta delle audizioni, Torelli racconta la modalità diversa adottata presso il Nucleo di Padova, con una maggiore suddivisione dei compiti tra Nucleo e Presidio. Dietro richiesta di Barsotti e Torelli, il Nucleo stabilisce di condurre una prima audizione con una commissione formata da tutti i membri, in modo da omogeneizzare le prassi.

Alle ore 13:20 entra Elisabetta Conti.

- g) Il Coordinatore riassume il piano delle attività in cui il Nucleo sarà impegnato nei prossimi mesi:
- Seduta del 19 aprile 2019: accreditamento dei dottorati, parere sul bilancio consuntivo, controllo requisiti di trasparenza, Relazione su Opinione studenti
 - Seduta del 17 maggio 2019: avvio della discussione sulla Relazione sulla Performance 2018
 - Seduta del 20 giugno 2019: indicatore PRO3
 - Seduta del 18 luglio 2019: parere sul bilancio consolidato.

2. APPROVAZIONE VERBALE DEL 13/02/2019

Il Coordinatore pone in approvazione il verbale della seduta del 13/02/2019, precedentemente condiviso anche con i membri uscenti (Prof. Giupponi e Prof.ssa Rampichini); Agostino, Conti, Guercini, Marone, Svolacchia, Tessitore approvano; Barsotti e Torelli si astengono perché non presenti alla precedente seduta. Il Nucleo approva.

Alle ore 13.35 entra il Prof. Luigi Dei, Rettore dell'Università di Firenze.

3. COMUNICAZIONE DEL RETTORE: ILLUSTRAZIONE NOTA STRATEGICA AZIONI DA METTERE IN ATTO SULLA BASE DELLE CRITICITÀ EVIDENZIATE NELLA RELAZIONE DEL NUCLEO 2018.

Il Coordinatore spiega il motivo dell'incontro odierno con il Rettore. A seguito della presentazione della Relazione Annuale che il Nucleo ha fatto al Senato Accademico e al Consiglio di Amministrazione, gesto molto apprezzato, il Rettore ha ricevuto mandato dagli Organi di farsi promotore di azioni di miglioramento relative agli aspetti segnalati dal Nucleo; queste vengono oggi condivise con il Nucleo, prima della presentazione ufficiale agli Organi, in seguito alla quale diventeranno impegni concreti per tutte le strutture dell'Ateneo.

Il Rettore rivolge un saluto a tutti i presenti, ringrazia i membri e l'ufficio per il lavoro svolto. Spiega che il motivo per cui partecipa alla seduta deriva dalla constatazione che quanto scaturisce annualmente dalla Relazione del Nucleo debba essere fatto proprio dagli organi di governo dell'Ateneo e dare avvio ad una vera e propria azione di governo in risposta alle problematiche sollevate dal Nucleo. Tutto ciò è confluito in un una Nota Strategica del Rettore "Azioni conseguenti alla Relazione del Nucleo di Valutazione anno 2018", con la quale esso si fa promotore delle azioni di miglioramento da intraprendere per rispondere a quanto evidenziato dal Nucleo. Il Rettore si impegna a far approvare il documento dagli Organi di governo al fine di garantire un raccordo maggiore tra organi di indirizzo politico e gli organismo di controllo. Nel documento si suggerisce per ogni elemento di criticità evidenziato dal Nucleo un'azione correttiva

da intraprendere nell'anno, individuando la responsabilità politica dell'attuazione nei Prorettori, in virtù delle loro deleghe sulle missioni istituzionali.

Il Coordinatore ringrazia il Rettore e conferma che l'impostazione schematica e di facile lettura del documento agevolerà l'adozione e il successivo monitoraggio delle azioni attivate.

Alle ore 14.00 il Rettore esce.

I membri apprezzano l'intervento e rilevano l'importanza di valorizzare il comportamento fattivo e collaborativo degli organi di Ateneo.

Alle ore 14.30 il Presidente, non essendoci altri punti da trattare, dichiara chiusa la seduta. Della medesima viene redatto il presente verbale - approvato seduta stante limitatamente alle determinazioni assunte - che viene confermato e sottoscritto come segue:

F.to Il Presidente

Enrico Marone

F.to Il Segretario

Silvia Roffi